

دیا جاتا تو اس سے زیادہ بہتر ہوتا

المتوسط: مترجمہ جناب مولوی احمد اللہ صاحب نشی فاضل و مولوی عالم تقی طبع بڑی،
صفحات ۱۰۰، کاغذ، کتابت و طباعت، بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: مصنف

سویاچی گوڑہ حیدر آباد دکن،

امام ابو شجاع نقی الدین شافعی کے سالہ المختصر یا غایۃ الاختصار کے ترجمہ پر تبصرہ کے معارف
میں تبصرہ ہو چکا ہے، اس کی بہت سی شرحیں بھی لکھی گئیں، ان میں امام شیخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن
قاسم غزی المتوفی سنہ ۵۹۰ کی شرح فتح التقریب المجیب بہت مشہور و مقبول ہوئی اصل متن کے ترجمہ
کے بعد اب اس کے لائق مترجم نے فتح التقریب کا ترجمہ المتوسط کے نام سے شائع کیا ہے، اور شیخ ابراہیم
بجوری کے حاشیہ اور دوسری فقہی کتابوں سے جابجا ضروری اضافے بھی کئے ہیں، اس کا خاص لحاظ رکھا ہے
کہ اصل متن دونوں الگ الگ معلوم ہوں، اور ان میں ربط و تسلسل قائم رہے، اس کتاب میں جیسا کہ
غایۃ الاختصار کے تبصرہ میں لکھا جا چکا ہے، روزانہ زندگی سے متعلق تمام ضروری مسائل موجود ہیں، ترجمہ
صاف اور سلیس ہے، اور شواہد کے علاوہ دوسرے مذاہب کے اشخاص کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،
سیر صوات از جناب حکیم محمد یوسف صاحب حفروسی فاضل جامع انظر بقیع چھوٹی،
صفحات ۱۲۰، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت: غار، علاوہ محصلہ لٹاک، پتہ:
اکسیرات ہندو خانہ نمبر ۶۶ کو لوٹو لہ اسٹریٹ کلکتہ،

صوات صوبہ سرحد کے نواح میں ایک چھوٹی سی نیم خود مختار اسلامی ریاست ہے اس کا
قبضہ چار ہزار مربع میل اور آبادی پانچ لاکھ ہے، مصنف کتاب صوبہ سرحد کے باشندے اور کلکتہ کے
نماز طبیب ہیں، انھوں نے حال میں صوات کا سفر کیا تھا، سیر صوات اسی کا سفر نامہ ہے، اس کا بڑا
حقہ راد کی دشواریوں سفر کی صعوبتوں راستہ کے مناظر کے حالات، میربانوں کی فیاضیوں، صوات
کے حاکم و عمدہ داروں اور اہل صوات کی خوش خلقی و میزبانی کی تفصیلات و درج و ستائش پر مشتمل ہے، بقہ
ضرورت ریاست کے انتظامی و تمدنی حالات بھی ہیں، کتاب دیکھپ اور انداز بیان شاعرانہ اور اس کا فاس
قابل قدر ہے، کہ ایک غیر معروف اسلامی ریاست کے حالات قلمبند ہو گئے،

”م“

جلد ۵۶ ماہ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۳۵ء عدد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی ۳۳۸-۳۳۰

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۴۱-۳۴۰

صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

سید صباح الدین عبد الرحمن علیگ ۳۴۲-۳۴۱

رفیق دار المصنفین

جناب عبد اللہ نسیم طاہر ڈیرہ ۳۸۰-۳۹۱

غازی خان

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا ۳۹۲

حبیب الرحمن خان شردانی

”س“ ۳۹۳-۳۹۵

”“ ۳۹۶-۳۹۷

”“ ۳۹۷

”م“ ۳۹۸-۴۰۱

جناب مولوی حکیم عبد اللہ رشید نواب ڈیرہ ۴۰۲-۴۰۰

رشد خطیب جامع مسجد رنگون برما

جناب اسد ملتانی ۴۰۴

”م“ ۴۰۵-۴۰۸

مسئلہ سود مسلم و حربی میں

عبد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور ان کی فارسی تصانیف

ابو شحمہ کا واقعہ

عزیز لکھنوی کا ایک شعر

علامہ سعد اللہ خان

”جامع الرموز“

ملا موہن بہاری

مولانا شبلی مرحوم مدرس ندوۃ العلماء

انقلاب

صنم فانی پندہ

مطبوعات جدیدہ

شکشا

خدا کا شکر ہے کہ راقم الحروف کو مزید صحت حاصل ہو رہی ہے، اور یہ سب محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جو میرے گمان میں دوستوں کی مخلصانہ دعاؤں کا اثر ہے، ان سب احباب کا دلی شکریہ کہ انھوں نے اپنی محبت سے اس خادم کو نوازا، اور اپنی دعاؤں میں اس کو یاد رکھا، بخیر اھو اللہ خیراً

عجیب بات ہے کہ لڑائی تو ہوئی عیسائی قوموں میں، مگر اس لڑائی کے خاتمہ پر اس کا خمیازہ مسلمان قوموں کو بھگتنا پڑ رہا ہے، ترکی سے ارمنستان کے دو شہر، اور ایران سے آذربائیجان کا باقی صوبہ روس کو چاہو، جاوا اور سوماترا کے مسلمان انگریزی سنگینوں کے زور سے پھر سے ہولینڈ کے تابع بنائے جا رہے ہیں فلسطین میں امریکہ اور انجینڈ کی مدد سے یہودی ریاست کا انتظام درپیش ہے، شام اور لبنان میں فرانس پھر سے اپنا قبضہ بٹھانا چاہتا ہے، شمالی افریقہ میں آزادی خواہ عربوں کو قید و بند اور پھانسی کی سزائیں مل رہی ہیں، افریقہ میں ناچھریا کی اسلامی ریاست اصلاحات کے مطالبہ سے بھی محروم بنائی جا رہی ہے، اور مصر ابھی تک انگریزی فوجوں سے خالی نہیں ہوا ہے، کیا یہ صورت حال برسرِ حال مسلمان کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی نہیں،

پچھلے مہینہ کلکتہ میں ایک نئی جمعیت علماء اسلام کی بنیاد پڑی ہے، جہاں تک اس کے مطبوعہ نظام نامہ کا تعلق ہے، وہ بڑی جمیت کی مستحق ہے، اور اس سے بہت کچھ توقعات قائم کی جاسکتی ہیں، لیکن کاش یہ معلوم ہوتا کہ صرف کوئی ہنگامی حرکت تو اس ساری گردشِ اذکار کا محور نہیں ہے، ان کاموں کے لئے ضرورت ہے چند جاننا مخلصوں کی جو اسکے نصب العین کو اپنی زندگی کا مقصد بنائیں، اور ہم سرگرمیوں سے اپنے وجود کا یقین دلانیں، ورنہ سیاسی تماشوں میں ایسے سوانگ بہت دیکھنے میں آئے ہیں، جمعیت کو ثابت کرنا چاہئے کہ وہ ایسی نہیں، اور اس سے جو توقعات قائم کی جائیں، وہ پوری ہوں گی، اور وہ قبوع ہو کر رہے گی تابع نہیں،

آج کل مسلمان اہل سیاست میں علماء کو برا بھلا کہنے کا عام رواج ہو رہا ہے، اب علماء جمعیت علماء اسلام نے ہمت کر کے ان کی تائید میں آواز بلند کی ہے، اور اب یہ نہیں کہا جاسکتا کہ علماء عموماً مسلمانوں کی موجودہ اکثری سیاست سے علیحدگی برت رہے ہیں تو کیا اب یہ امید کی جائے کہ ہمارے دوستوں کے گزشتہ طرز عمل میں کوئی تبدیلی ہوگی، کسی قوم کی حالت کا اس سے زیادہ برا منظر اور کیا ہوگا، کہ اس کا زیادہ و بچپ مشن غیبت بدگوئی اور باہمی طعن و طعن ہو،

اس زمانہ میں جب الگشن کا بازار گرم ہے، سیاسیات نے قومی اور تعلیمی و علمی اداروں کو بھی اپنے ساتھ اٹھا لیا ہے، لیکن یہ صورت حال خود ان تعلیمی و علمی اداروں کے لئے موزوں نہیں، یہ ادارے وہ کارخانے ہیں جن کے سپرد قوم کے دماغوں کی تیاری کا کام ہے، اگر گولہ بارود بنانے والے کارخانوں کے مزدور اور جنگی تربیت گاہوں کے معلم بھی فوج میں بھرتی ہو جائیں، تو کیا ایسی قوم جو تقسیم عمل کے اصول سے اس طرح اعراض برت رہی ہو، کبھی لڑائی کے سلسلہ کو کامیابی کے ساتھ جاری رکھ سکتی ہے،

مجلس دارالافتاء بھی ایک علمی ادارہ ہے، اس ادارہ میں بھی طرز سیاست کے لحاظ سے لوگ مختلف ہیں، تاہم ہمارے ارکان مجلس اس باب میں متحد ہیں کہ ادارہ کو سیاسیات کے ابجھاؤ سے پاک رکھا جائے، اور اس کو ملی سرگرمیوں کا بازیچہ نہ بنایا جائے، خصوصاً ایسی حالت میں جب مسلمانوں کی اکثریت ایک طرف ہے، خطا و صواب اپنی جگہ پر، لیکن اکثریت کی رے کو آسانی سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، خصوصاً اس وقت جب اس میں بعض مصالحِ اسلامیہ کا پر تو بھی نظر آتا ہو، اور ایسا ہی دوسرا فرقہ بھی اپنے نظریے کے متعلق ہی خیال رکھتا ہے اور فریقین اپنے دلائل پر مضبوطی کے ساتھ قائم ہیں،

اس سال تاریخ اسلام کے سلسلہ کی ایک نئی جلد اور تیار ہو گئی ہے، انشاء اللہ اس مہینہ کے آخر تک چھپ جائے گی، اس جلد پر عباسی تاریخ کا سیاسی حصہ پورا ہو جائے گا، اور اس کے بعد اس کا علمی و تمدنی حصہ رہ جائے گا، جو زیرِ تالیف ہے، اس کے بعد اسپین و افریقہ کی سلطنتوں کے حصے شائع ہوں گے،

تاریخ ہند کے جو حصے تیار ہیں، ان میں سے تاریخ سندھ اگلے سال کے مطبوعات میں شامل ہوگی یہ حصہ انتشار اللہ تعالیٰ اس سرزمین کی اسلامی تاریخ کے متعلق بہت سے نئے معلومات پر مشتمل ہوگا،

— ۵۰۶۰۵۰ —

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تیسرا حصہ بہت دنوں سے ختم ہو گیا ہے، اس پر نظر ثانی بھی ضروری تھی، بحمد اللہ کہ اس سے فرصت ہو گئی، اور اب کتاب پریس میں ہے، اور اس کی چھپائی کا کام بھی شروع ہو گیا ہے، اسی طرح سیرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بھی نظر ثانی کی گئی ہے اور وہ بھی زیر طبع ہے،

— ۵۰۶۰۵۰ —

زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر ضرورت تھی کہ اردو زبان میں فقہی مسائل کی ایک مستند کتاب ترتیب پانچ اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر اس کام کا آغاز کیا گیا ہے، اور اس کی کتاب الطمارة تقریباً ڈیڑھ سو صفحوں میں مرتب ہو چکی ہے، خدا کرے کہ یہ سلسلہ پوری احتیاط کے ساتھ انجام کو پہنچے، تو مسلمانوں کی ایک بڑی ضرورت پوری ہوگی

— ۵۰۶۰۵۰ —

راہم اکرم اس وقت چند ماہ کے لئے اپنے مرکز دار المصنفین سے دور ہے، اس لئے احباب کے خطوط کے جواب میں تاخیر ہوتی ہے، اور ہوگی، امید ہے کہ احباب اپنی محبت سے اس تکلیف کو برداشت کریں گے اور معذرت سمجھیں گے،

— ۵۰۶۰۵۰ —

مقالہ

مسئلہ سود و مسلم و حربی میں

جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۲)

اختلافی دوا میں پیش کرنے والے جس چیز کو بار بار پیش کرتے ہیں وہ صرف ربوہ والی آیتیں یعنی

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُحْلِ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ سَفْهًا أَوْ غَيْرَهُ مِنْهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ، حالانکہ اب میں کیا عرض کروں مجھے تو یہ ایسی بات نظر آتی ہے کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ پانی حلال ہے اس سے اختلاف کرنے والے اپنی تائید میں انصاف الحشر الا یہ یعنی ان آیتوں کی تلاوت شروع کر دیں جن میں شراب کی حرمت کا اعلان کیا گیا ہے آخر جب بار بار کہا جا رہا ہے کہ جس چیز کا مالک اس مسلمان کو گردانا جا رہا ہے، وہ نہ ربوہ ہے نہ اس کے ربوہ ہونے کی کوئی وجہ ہے، بلکہ ایک غیر مستخدم مباح مال ہے جس پر خیانت اور غدر کے بغیر خود اس کی رضا مندی سے اس مسلمان کو قبضہ حاصل ہوا ہے، مگر لوگ ہیں کہ مسلسل اسی ربوہ والی قرآنی آیتوں کو ہر بار چلے جاتے ہیں، اولاً اس مسئلہ کا ربوہ والی صورت سے کوئی خصوصی تعلق بھی نہیں ہے،

بسیوں تکلیفیں مثلاً تمہارا شراب یا میتہ وغیرہ جیسے عقود فاسدہ میں سے ایک ذیلی جزئی و رجزی شکل ربوہ کی بھی ہے، لیکن اس باب میں تمام دوسری چیزوں سے قطع نظر کر کے اچانک لوگوں کا یہ پھیلا دینا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ذالعیاذ باللہ ربوہ کی ایک خاص شکل حلال بھی ہے، گویا اس مسئلہ کا اول بھی یہی ہے، اور آخر بھی یہی ہے، اور جب پوچھا جاتا ہے کہ اس قسم کے فتویٰ کی جرأت قرآن کے مقابلہ میں ان کو کیوں ہوئی، تو یہ جانتے ہوئے کہ نص قرآنی میں کسی قسم کے اضافہ کو امام ابو حنیفہ ان حدیث

مسئلہ سود و مسلم و حربی میں
کی بنیاد پر بھی جائز قرار نہیں دیتے جنہیں خبر ادا کرتے ہیں، خواہ وہ صحت کے کسی درجہ پر ہوں، لیکن اطمینان
سے کچھ والی روایت پیش کرنے والے پیش کر دیتے ہیں، ایسی روایت جس کے متعلق دوسروں ہی کی کتابوں
میں نہیں، خود حنفی مذہب تک کی کتابوں میں اس قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں،

قال ابن العزقال فی المغنی
عن اخبر مجہول لحدیثی
صحیح ولا سند ولا کتاب
موثق بہ وھو مع ذلک
مرسل محتمل

ابن سرف نے کہا ہے کہ المغنی میں لکھا ہے
کہ کچھ والی یہ روایت مجہول روایت ہے
نہ کسی صحیح حدیث کی کتاب میں اس کا پتہ
ہو، اور نہ کسی مسند میں نہ کسی ایسی کتاب
میں، جس پر بھروسہ کیا جاسکتا ہو یا جو
اس کے بجائے خود یہ روایت مرسل ہو
یعنی تابعی نے صحابی کو چھوڑ کر براہ راست
رسول اللہ ﷺ کی طرف سے

راحۃ السعدی صلی علی النبی شرح اللہ

عن ۳ بر فتح القدیر ج ۵ مطبوعہ مصر

منسوب کر دیا ہے،

یہ بھی کہا جاتا ہے اور کہا بھی کیا جاتا ہے، دیکھا جا رہا ہے، جس کا جی چاہے دیکھ سکتا ہے، کہ اس
قسم کے مسائل میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عموماً اسی پہلو کو اختیار کرتے ہیں جس میں زیادہ
احتیاط ہو، العمل بالاحوط تقریباً ان کے اجتہاد کا ایک محوری اصول ہے، لیکن جس مسئلہ میں اب کیا کئے
وہ زیادت علی الکتاب اور العمل بالاحوط اپنے دونوں مسئلہ اصول سے ہٹ گئے، وہ قرآن کا وہی جرم تھا، جس سے
زیادہ دھمکیاں کسی دوسرے جرم میں اس کتاب میں نہیں دی گئی ہیں،

لوگ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اس زمانہ کے مولوی اگر امام صاحب ہوتے، تو شاید کہا بھی جاسکتا
تھا، کہ سود خوار اقوام کے رہائی کیلئے جو اپنی قوم کو دیکھ کر ہو سکتا ہے کہ ان کا دماغ بے قابو ہو گیا
اور مسلمانوں کی معاشی پریشانیوں نے اس عجیب و غریب اجتہاد پر ان کو شاید ابھار دیا تھا، لیکن بحمد اللہ
امام والا مقام کا عہد تو مسلمانوں کا زریں عہد تھا، عالمی معاشیات کی کلید تو اس وقت انہی مسلمانوں
کے ہاتھوں میں تھی جنہوں نے صرف و حفظ و تقریر ہی سے نہیں، بلکہ حکومت اور فوج کی قوت سے
سود خوار می کی خوشنوا دردم کو کم از کم ان تمام مالک میں مٹا دیا تھا، جو ان کے زیر اثر تھے، پھر خواہ مخواہ

مسئلہ سود و مسلم و حربی میں
بادجو سود اور ربوا ہونے کے اس کے جواز کا فتویٰ دینے کی امام کو ضرورت ہی کیا تھی؟ پس واقعہ وہی ہے
کہ امام نے جس چیز کی حلت و جواز کا فتویٰ دیا ہے، وہ سرے سے ربوا ہی نہیں ہے، اسی طرح ربوا نہیں ہے
جیسے مولانا ظفر احمد صاحب بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ لا ربوا بین العبد والعولیٰ ربوا نہیں ہے، ربوا کی متعلقہ
قرآنی آیات جن سے مطلق ربوا کی حرمت ثابت ہوتی ہے، ابن ہمام نے ان ہی کی طرف اشارہ کیا ان کی اطلاقی
کیفیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بالکل صحیح بات لکھی ہے، کہ

المطلقات مراد بمحلہا المخطوط
بحق لسانک
مطلق ربوا کی ممانعت والی آیتوں کا
تعلق صرف ان ہی اموال تک محدود
ہے جن پر تصرف سطح ممنوع ہو کہ ان کے مالکوں
کا حق اس سے مانع ہے،

یعنی امام کے مذکورہ بالا فتویٰ کی وجہ سے حرمت ربوا کی مطلق آیتوں کی اطلاقی قطعاً متاثر نہیں
ہوتی، کیونکہ ان کا تعلق ان ہی اموال سے ہے جن پر ان کے مالکوں کے کسی حق کی وجہ سے نہ قبضہ کرنا درست
ہے، اور نہ ان میں تصرف کرنا، اور یہاں جس مال کے متعلق یہ فتویٰ دیا گیا ہے وہ غیر معصوم مال ہے، البتہ
معاہدے کی وجہ سے ایک عارضی خطر اور ممانعت کی کیفیت اس میں بھی پیدا ہو گئی ہے، سورضا مندی
کی وجہ سے ان کا بھی ازالہ ہو گیا، خلاصہ یہ ہے کہ الربوا سے اس کو خارج کرنے کی ضرورت تو اس وقت
ہوتی، جب اس میں وہ داخل بھی ہوتا، جیسے وہی حال یہاں بھی ہے، جیسے غنیمت دنیوی وغیرہ کے اموال
لا تا کلوا أموالکم بالباطل، مت کھاؤ باہم اپنے اموال باطل (ذرائع سے)

کے نیچے داخل ہی نہیں ہیں، اسی لئے ایک کا کھانا حرام ہے، اور دوسرے کے متعلق قرآن ہی نے
پس کھاؤ اس کو حلال اور طیب سمجھتے ہو،

فکلوا حلالاً طیباً،
مسئلہ مولانا نے یہ فرق جو پیدا کیا ہے، کہ غلام کا مال آقا غلام کی رضا مندی کے بغیر لے سکتا ہے، لیکن
حرب کا مال اس کی رضا مندی کے بغیر نہیں لے سکتا، لیکن کیوں نہیں لے سکتا؟ گزر چکا کہ معاہدہ امن مانع
ہے، افسوس ہے کہ اپنے پورے مضمون میں اس رضامین جس کی ضرورت غدر و خیانت سے بچنے کے لئے پیش آتی ہے
اور اس رضامین جو مال معصوم کے مالک کے لئے ضروری ہو فرق نہیں فرمایا، نشانہ بیضا اور پھر اسی کو بنیاد بنا کر
مولانا نے بحث شروع کر دی ۱۲ منہ

کا فتویٰ دیا ہے، رہا لفظ قمرت لفظ سے متاثر ہو کر کسی حلال چیز کو حرام سمجھ لینا، اب میں کیا لوں اس میں اور سود کے اس معاملہ میں کیا فرق ہے جس کے متعلق حدیثوں میں آیا ہے یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا:-

قَاتِلَ اللَّهُ الْيَهُودَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ
عَلَيْهِمْ شُحُوصًا فَاجْمُوعَةً تُسَوِّ
بَاعُوا نَحْمَهُ فَاكْلُوا
(صحاح)

کہ صرف نام بدل کر حرام کو حلال کر لیتے تھے، میرے نزدیک تو اس میں اور کسی حلال کو چیز نام کی وجہ سے حرام قرار دینے میں کوئی فرق نہیں ہے، امام مالک نے اسی غلطی اسی تاثر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دیا کہ اس جانور کے متعلق جسے لوگ بکری خنزیر کہتے تھے، فرمایا تھا،

أَنْتُمْ تَسْمُونَهَا خَنْزِيرًا
تَمَّ لَوْ كُنْ لَمْ يَكُنْ خَنْزِيرًا (سورہ)
رکھ دیا ہے،

واقعہ تو یہ ہے کہ اب تک جو کچھ اس مسئلہ میں عرض کیا جا چکا ہے، حضرت امام کے مسلک قوم کی وضاحت و تفہیم کے لئے وہی کافی ہے لیکن ان قرآنی بنیات مثلاً

إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ
وَرَسُولُهُ (البقرة)

اور وہ ساری آیتیں جن سے اعتقاد اور غیر معصومہ اموال کے احکام پیدا ہوتے ہیں، یا اس قسم کی حدیث یعنی

عَصَمَ مِنِّي مَا لَمْ يَدْخُلْهُ دَمًا لَّهُمْ
مَعصوم ہو جاتا ہے مجھ سے (ان غیر مسلم اقوام) کا مال اور ان کی جان،

اور اسی کے مفاد کو ادا کرنے والی دوسری صحیح حدیثیں جن پر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کی بنیاد قائم ہے بجا نہ خود ان کا کافی ذخیرہ کتاب و سنت سے اکٹھا کیا جاسکتا ہے، لیکن اس مسئلہ میں علاوہ ان کئی نصوص و آثار کے تفصیلی شواہد و مؤیدات بھی کچھ کم نہیں ہیں، مولانا ظفر احمد صاحب

جیسے صاحب بصیرت و خبرت کے قلم سے ان الفاظ کا نکلنا حیرت انگیز ہے یعنی آپ فرماتے ہیں،
"امام ابوحنیفہ کے پاس بجز ایک ضعیف حدیث یا ضعیف قیاس کے کوئی بھی قوی دلیل نہیں
اصل بحث سے فارغ ہونے کے بعد میں چاہتا ہوں کہ ان شواہد کو بھی پیش کر دوں۔

(۱) سب سے پہلی چیز اس سلسلہ میں خود قرآن ہی کا اشارہ ہے، مطلب یہ ہے کہ تحریم ربوا
کے ساتھ ایک طرف تو

ذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا (بقرة)
چھوڑ دو جو کچھ باقی رہ گیا ہے سو وہ ہے
ہا حکم دیا گیا لیکن اسی کے ساتھ قرآن ہی میں
فَلَمَّا سَلَفَ

پس سود لینے والے کے لئے رہ گیا

اس سود کا وہ حصہ جو پہلے لیا جا چکا ہے

کا فتویٰ بھی موجود ہے، جس کا مطلب یہی ہوا کہ سود کی جتنی رقم لوگ وصول کر چکے تھے، ان کا مالک لوگوں
کو اس آیت نے بنا دیا، سوال یہ ہے کہ خرچ کرنے والوں نے جو کچھ خرچ کر دیا، اس کو تو جانے دیجئے لیکن جن
لوگوں کے پاس وصول شدہ رقم سود کی ابھی موجود نہیں کیا اس کی واپسی کا حکم نہیں دیا جاسکتا تھا، اور
اگر دیا جاتا تو اس حکم کی تعمیل میں کیا دشواری تھی، ٹھیک شراب کا جو حال ہوا کہ ایندھ سے تو خیر لوگ تائب
ہی ہو گئے، لیکن جن کے گھروں میں شراب کے ذخیرے موجود تھے، ان کا پینا بھی لوگوں پر چون کہ حرام
کر دیا گیا تھا اس لئے کہتے ہیں کہ ہر گھر سے مدینہ میں اتنی شراب بہائی گئی، کہ گلیوں میں بھی پھرتی تھی لیکن
سود کے معاملہ میں یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا، بلکہ جن کے پاس وصول شدہ رقم سود کی موجود تھیں بچا
واپسی کے ان رقم کا ان کو مالک ٹھہرایا گیا، سوال یہ ہوتا ہے کہ کیوں ٹھہرایا گیا، امام ابوحنیفہ کے اصول
پر اس کا جواب آسان ہے، کہ تحریم ربوا سے پہلے جن رقم پر لوگوں نے قبضہ کر لیا تھا، وہ ایسی نہیں
تھیں جن پر اس وقت قبضہ کرنا حرام نہ تھا، اور قبضہ کی وجہ سے وہ اس کے مالک ہو چکے تھے لیکن تحریم
کے بعد ایک ایسے مال پر قبضہ کرنا ہوتا، جو مسلمانوں کے لئے اب حرام ہو چکا تھا، ظاہر ہے کہ اس سے
وہی اصول پیدا ہوتا ہے جس کی بنیاد پر مذکورہ بالا شکل میں اس متاثرین مسلمان کے لئے مال مقبوضہ
کو حلال قرار دیا گیا تھا، یعنی معاہدہ امن کی وجہ سے غیر معصوم مال پر بلا رضامندی قبضہ ناجائز تھا لیکن
رضامندی نے حرمت کی وجہ کا ازالہ کر دیا، اب جائز ہو گیا، فرق دونوں میں اگر کچھ ہے تو صرف تقدیم

دعا کا قرآن دالے فتویٰ میں حرمت سے پہلے قبضہ کیا گیا تھا، اور حرمت کی کیفیت بعد کو اس مال پر طاری ہوئی، اور امام دالے فتویٰ میں حرمت کی کیفیت معاہدے کی وجہ سے پہلے طاری تھی، وضامندی کے ثبوت کے بعد جواز کی کیفیت اس میں پیدا ہو گئی،

(۲) قرآن کے بعد اب آئیے بخاری شریف اٹھائیے، نکالے فتح مکہ والی مشہور حدیث جس میں یہ فرماتے ہوئے کہ

ان کل الربا كان في الجاهلية

فهو موضوع، قطعاً ہر قسم کا سود جو جاہلیت میں

تھا، وہ ساقط کر دیا گیا،

سب سے پہلے آنحضرت ﷺ نے اپنے عم محترم حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سود کے

متعلق یہ اعلان فرمایا،

اول دیا یوضح هو ربا العباس

ابن المطلب، سب سے پہلے سود کی رقم جس کی ساقط

کی جاتی ہے، وہ عبد المطلب کے بیٹے

عباس کی ہے،

شکل الآثار میں امام طحاوی نے بدلائل یہ ثابت کرنے کے بعد کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فتح خیبر سے پہلے مسلمان ہو چکے تھے، اور یہ کہ ربا کا حکم فتح خیبر سے پہلے نازل ہو چکا تھا، پہلے دعویٰ کے ثبوت

میں حجاج بن علاط صحابی کی مشہور روایت پیش کی ہے، جو فتح خیبر کے بعد مکہ اپنے اہل و مال کی خبر گیری کے

سے فقہاء اخاف نے مذکورہ بالا آیت کے اس پہلو کی طرف حلائکہ اشارے کئے ہیں، خصوصاً شمس المائہ خیر نے

شرح سیر کبیر میں لیکن مولانا ظفر احمد صاحب نے بجائے تائید کے اسی سے حنفی مسلک کی تردید محض اس بنیاد پر

نکالی چاہی ہے کہ مسلم و حربی دالے قصہ میں ملک کی وجہ اٹھاد قبض نہیں، بلکہ ان کے خیال میں شاید عقد ہے،

اسی نے فرماتے ہیں کہ حلال معاملہ سے جو حق واجب ہوا، حالانکہ یہاں سرے سے معاملہ ہی نہیں منعقد

ہوتا، چہ جائیکہ اس کی وجہ سے حق کیا واجب ہوگا، معاملہ تو صرف رضا کی دلیل بن کر ختم ہو جاتا ہے،

کسنا فصلتہ آنفا اس کے بعد اب مولانا فرماتے ہیں کہ وصول شدہ سود کی رقم جسے وصول کرنے

دالے ابھی نہیں خرچ کر پائے تھے، اس کے مالک وہ کیوں بنائے گئے، امام کے مسلک سے ہٹنے کے بعد

اس سوال کا کوئی جواب،

آئے تھے، جس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ تصریح خود ان ہی کی زبانی ہے کہ اس زمانہ میں وہ مشرک

باسلام ہو چکے تھے، اور دوسرے دعویٰ کے ثبوت میں فعزہ بن عبد سید دالی روایت کو پیش کیا ہے

جس میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ فتح خیبر کے موقع پر ایک ہار بھی مال غنیمت میں تھا جس میں سونا بھی شریک

تھا، اب دالے بچنے کے لئے رسول اللہ ﷺ نے ہار کو توڑ کر حکم دیا کہ سونے کو الگ نکال کر فروخت

کیا جائے جس سے معلوم ہوا کہ خیبر جس زمانہ میں فتح ہوا، اب اس زمانہ میں حرام ہو چکا تھا، ان دو مقدمات کے

بعد طحاوی نے پوچھا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے سود کو جاہلیت کے اقتدار کے زوال کے بعد یعنی فتح مکہ کے بعد

جو رسول اللہ ﷺ نے ساقط کیا، اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، کہ اس سے پہلے حضرت

عباس رضی اللہ عنہ کا سود لوگوں سے ساقط نہیں ہوا تھا، اور آج ان کے سود کو ساقط کیا جا رہا ہے اب کھلی ہوئی بات ہے

کہ فتح خیبر کا واقعہ اٹھویں ہجری میں پیش آیا، جس کے یہی معنی ہوئے کہ سود اٹھویں سے پہلے مسلمانوں پر حرام

ہو چکا تھا، پس اگر سود کا حکم عام ہوتا، اپنی اسلامی علاقہ اور جاہلی علاقہ دونوں میں اس کی حرمت کی ایک

ہی نوعیت ہوتی تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ فتح خیبر سے پہلے ساقط ہو چکا تھا، اور جو چیز ساقط ہو چکی تھی، پھر ہی

کو فتح مکہ کے بعد ساقط کرنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

انه لا يخلو ربا العباس الذي

ادركه وضع النبي ﷺ

وربا الجاهلية من احد جهين

اما ان يكون اصله كان قبل

تحريم الربا ثم طرأ عليه تحريم

الربا او كان في حال تحريم الربا

فان محض بدله التحريم في هذين

الوجهين في دار الهجرة وفي

دار الحرب فانه يجب ان يبطل

في الاماكن كان من دار

الحرب ومن دار الاسلام

تو پھر چاہیے تھا کہ سود حرام ہو جانا، ہر

حضرت عباس رضی اللہ عنہ دالے اس سود اور

ایام جاہلیت کے سود کے متعلق جسے رسول

صلی اللہ علیہ وسلم نے ساقط فرمایا، دو ہی باتیں

ہو سکتی ہیں، یعنی سود کے حرام ہونے سے

پہلے سود کے وہ رقوم چڑھے تھے، اور اس

کے بعد سود حرام کیا گیا، یا جب سود حرام

ہو چکا تھا، اس زمانہ میں سود کے رقوم

لوگوں پر واجب ہوئے تھے، اب اگر

یہ مانا جائے کہ سود کی حرمت کا حکم

دار الاسلام اور دار الحرب میں ایک ہی ہے،

تو پھر چاہیے تھا کہ سود حرام ہو جانا، ہر

علاقہ

و بعد تحریر الارباب فہو ابطال

بین خواہ دارالاسلام ہو یا دارالحرب
اور اگر سود کے حرام ہونے کے بعد یہ رقوم
لوگوں پر چڑھائے گئے تھے تو ان کا پائل
اور ساقط ہونا اور بھی ضروری ہے، یعنی
اسلام جب ہر جگہ سودی کاروبار کو حرام
ٹھہرا چکا تھا، تو اب سود کی راہ سے
کسی پر رقم واجب ہی کب ہو سکتی تھی؟

میں ساقط ہوتا

بہر حال حضرت عباسؓ کا یہ سود جسے رسول اللہ ﷺ نے زوال جاہلیت کے بعد ساقط کیا،
اگر لوگوں پر حرمت سود کے حکم سے پہلے واجب ہوا تھا، تو چاہئے تھا کہ حکم کے نازل ہونے کے ساتھ وہ
خود بخود ساقط ہو جاتا، اور اگر حکم حرمت ربوہ کے بعد یہ سود لوگوں پر ان کا چڑھا تھا، تو اس کے چڑھنے
ہی کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے، اگر دارالاسلام اور دارالحرب دونوں میں سود کی حرمت کا ایک ہی حال
تسلیم کیا جائے، اور جو چیز چڑھی ہی نہیں یعنی لوگوں کے ذمہ واجب ہی نہیں ہوئی، تو وہ ساقط کیونگا
اسی سے اب انھوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے خطبہ میں جو بات حضرت عباسؓ کے
سود کے متعلق ارشاد فرمائی،

ذَلْ اِنَّهٗ قَدْ كَانَ قَاتِلًا سَاحِقًا
وَضَعَهُ

یہ بات ولایت کر رہی ہے کہ ساقط کرنے
سے پہلے وہ رقم لوگوں پر چڑھی ہوئی
تھی تاہم ان کے رسول اللہ ﷺ نے

اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ

اِنَّهٗ قَبْلَ وَضْعِهِ اَيَاكَ كَانَتْ
الرِّبَا فِيهِ خِلَافُ الرِّبَا فِي دَارِ
الْهَجْرَةِ

میں تھا

جس کی وجہ خود ہی وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ
لانہ کان فی دار الہجرتہ

کیونکہ اگر مکہ میں بھی اس کا حال وہی ہوتا

مَا كَانَتْ قَاتِلًا فِي حَالِ مِنَ الْاَحْلَالِ
بَعْدَ تَحْرِيرِ الرِّبَا، لَاشْتِهَاقِ
كَانَ اَصْلُهُ فِي حَالِ تَحْرِيمِهِ
كَانَ غَيْرَ ثَابِتٍ وَاِنْ كَانَ قَبْلَ
تَحْرِيمِ طَرَفٍ عَلَيْهِ تَحْرِيمُهُ وَ
وَضَعَهُ

جو دارالہجرت میں تھا، تو سود کے حرام
ہونے کے بعد پھر کسی جگہ پر سود کی رقم چڑھی
باقی نہ رہتی، کیونکہ اگر سود کے حرام ہونے
کے بعد سود کا معاملہ کیا گیا تھا تو سرے
سے دو چڑھتی ہی نہیں، اور اگر سود
کے حرام ہونے سے پہلے لوگوں پر وہ
رقوم واجب ہوئے تھے، تو حرمت سود
کے قانون کے نزول کے بعد وہ حرام
ہو کر خود بخود ساقط ہو جاتی،

(شکل الاثنا جلد ۴ ص ۲۴۲)

سیر کبیر اور اس کی شرح میں بھی اس دلیل کا ذکر کیا گیا ہے لیکن صحیح طور پر اس کا پتہ نہیں ملتا
کہ امام محمد کی عبارت اس میں کتنی ہے، اور شارح نے اس پر کیا اضافہ کیا ہے، بہر حال جو عبارت
اس کتاب میں درج ہے، اس میں تو شک نہیں کہ امام محمد کی اگر نہیں ہے تو شمس الائمہ کی ضرور ہے استناد
کے لئے دونوں کا کافی ہیں، یہ لکھنے کے بعد کہ ایک دلیل اس کی حضرت عباسؓ والی یہ روایت بھی ہے، پہلے حضرت
عباسؓ کے اسلام کے متعلق یہ لکھتے ہیں :-

وَقَدْ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي وَقْتِ
اِسْلَامِ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
فَقَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ اِسْلَامُ قَبْلَ قَعْتِهِ
بَدْرٍ وَقَالَ بَعْضُهُمْ اخَذَ اَسِيرًا
يَوْمَ بَدْرٍ فَاسْلَمَ

حضرت عباسؓ کب اسلام لائے؟ اس
میں لوگوں کا اختلاف ہے، بعض لکھتے ہیں
کہ واقعہ بدر سے پہلے ہی وہ مسلمان ہو چکے تھے
اور بعض کہتے ہیں کہ بدر میں گرفتار ہو کر جب
وہ لائے گئے تب مسلمان ہوئے،

اس کے بعد کا فقرہ یہ ہے :-

ثُمَّ اسْتَاذَنَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْوُجُوعِ إِلَى مَكَّةَ فَاذِنَتْ
لَهُ فَمَكَانَ يَرْجُو بَيْكَةً إِلَى زَمَنِ الْفَتْحِ

بہر حال (واقعہ بدر کے بعد) حضرت عباسؓ
نے رسول اللہ ﷺ سے کہہ دیا
جانے کی اجازت چاہی اور حضور ﷺ نے

وقد نزلت حرمۃ الربا قبل
ذلك الا ترى ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال للسعد بن
يوسف خير آية ما فردا وقوله
تعالى لا تأكلوا الربا اضعافا
مضاعفة نزلت في وقعة
أحد وكان ذلك قبل فتح
مكة بسنين ثم لم يبطل عليه
رسول الله صلى الله وسلم يور
الفتح شيئا من معاملاته الا
ما التزمه بالقبض

نے اجازت فرمادی اس کے بعد حضرت عباسؓ
کہ میں سودی کاروبار کرتے رہے اس وقت
تک کرتے رہے جب تک کہ مکہ فتح ہو گیا
سودی حرمت کا حکم فتح مکہ سے پہلے نازل
ہو چکا تھا تم کیا مہین دیکھتے کہ دونوں
سودوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر
کے مقام پر فرمایا تم دونوں نے سود کا معاملہ
کیا پس معاملہ کو توڑ دو اور یہ بھی معلوم ہے کہ
قرآن کی آیت یعنی مت کھاؤ سود و دناؤں
(جس کا ترجمہ ہے) یہ احکام کے واقعہ کے سلسلہ
میں نازل ہوئی تھی اور احکام کا واقعہ ظاہر ہے کہ
فتح مکہ سے چند سال پہلے واقع ہو چکا تھا پھر فتح
مکہ کے موقع پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت عباسؓ کی رقوم میں سے انہی
کو ساقط فرمایا جن پر حضرت عباسؓ کا قبضہ
یعنی وہی بات کہ جن اموال پر جاہلیت کے اقتدار کے زمانہ میں لوگ قبضہ کر چکے تھے ان کے متعلق تو
فلما سلف

کھل نہیں ہوا تھا

وہ ان ہی کا ہے

کافوی نازل ہو چکا تھا البتہ غیر مقبوضہ اموال چون کہ زوال جاہلیت کے بعد اسلامی حکومت کی عصمت
حفاظت کے دائرے میں آگئے تھے اس نے قطعی طور پر ان کو ساقط کر دیا گیا کہ ان کے تملک کی اس راہ سے
کوئی صورت باقی نہیں رہی تھی سیر کبیر میں مضمون کو ختم کرتے ہوئے لکھا ہے

فتیین انہ یجوز عقد الربا
بین المسلم والمجری فی دار الحرب
پس کھل گئی یہ بات کہ مسلمان اور حرجی
میں سود جائز ہے جب اس کا معاملہ

وان البقعة اذا صارت دار
الاسلام قبل القبض فانه ممتنع
القبض بحكم ذلك العقد
(سیر کبیر صفحہ ۳۲)

دار الحرب میں کیا جائے لیکن جب وہی
تمام اسلامی قلمرو میں داخل ہو جائے
یعنی دارالاسلام بن جائے تو قبضہ جن پر
نہیں ہوا ہے ان پر قبضہ کرنے سے کوئی
کو روک دیا جائے گا یعنی سود کے معاملہ
کی وجہ سے اب کسی مال کے وہ مالک نہیں

۳۲

(۳) تیسری دلیل جسے ہمارے فقہاء حنفیہ پیش کرتے ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی شرط کا واقعہ ہے جو جنگ روم و ایران کے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور مشورہ سے حضرت
صدیقؓ نے لگائی تھی جس میں جیت حضرت ابو بکرؓ کی ہوئی اور جیتنے اونٹ اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ آئے تھے کہتے ہیں کہ ان کی تعداد سو تھی بہر حال ان کو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں وہ حاضر ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اونٹوں کو صدقہ کر دینے کا حکم دیا سیر کبیر میں امام محمد
اس واقعہ کو نقل کر کے فرماتے ہیں :-

لو كان ذلك حراما لسا احرا
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان يقامر هو عليه ولو لم
يحل له بهذا الطريق ما احرا
ان يتصدق به
(صفحہ ۱۴۹ ج ۳)

اگر یہ اونٹ جو جوئے کے ذریعے ان
کے قبضہ میں آئے تھے حرام ہوتے تو رسول
صلی اللہ علیہ وسلم پہلے باڑی لگانے کی
ان اونٹوں پر اجازت ہی نہیں دیتے
اور اگر یہ اونٹ ان کی ملکیت میں نہ ہوتے
تو ان کو صدقہ کرنے کا حکم بھی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نہیں دیکھتے تھے

شمس الامم نے اس پر قشرچا ان الفاظ کا اضافہ کیا ہے

فحرفنا بهذا ان ذلك كان
جائزا ولكن ندبه الى التصدق
شكر الله تعالى على ما اظهر من
پس اس سے ہم نے یہ بات جانی کہ اس
تم معاملہ جائز تھا باقی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو

خیرات کرنے کا جو مشورہ دیا، تو اس نے
دیا گیا کہ خدا نے ابو بکر صدیقؓ کی صدقت
کو جو ظاہر فرمایا تھا، یہ اس کا شکریہ تھا،

(سیر کبیر ۳۲۰ ص ۱۷۹)

اس روایت کے متعلق رد و قدح کا جو طویل سلسلہ ہے، یہاں اس کے ذکر کی ہر ظاہر ضرورت نہیں
معلوم ہوتی، کیونکہ غرض میری صرف یہی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے فتویٰ کے متعلق یہ خیال کہ ایک ضعیف روایت
کے سوال کے پاس کچھ نہیں ہے، صرف اس کا ازالہ مقصود ہے،

(۴) چوتھی دلیل بھی حدیث ہی ہے امام محمدؒ نے سیر کبیر میں اس کا ذکر فرمایا ہے، اشارہ ان کا بیان
رکاز کے اس واقعہ کی طرف ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرط لگا کر وہ کشتی رٹے تھے، تین دفعہ
رٹے، اور تین دفعہ چپ ہوئے، عرب کے وہ مشہور پہلوان تھے، اس شرط میں ان کی بھیڑ بکریوں کا جو گلد
تھا، ایک ایک تھائی حصہ اس کا وہ ہر کشتی میں بار کر چلے گئے، جب ان کے مال پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے قبضہ کر لیا تو امام محمدؒ کا بیان ہے کہ ابن رکاز بولے،

مَا وَضَعَ أَحَدٌ جَنَاحِي قَطُّ وَمَا نَتَّ
صَرَ عَتَنِي،
میرے پہلو کو زمین سے کسی نے نہیں لگایا
اور آپ نے بھی مجھے نہیں ٹپکا، یعنی یہ ایک
خدائی کرشمہ تھا)

یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ چاہتا تھا، سب واپس فرمایا، شمس الاممہ نے اس کے بعد لکھا ہے:-
لَوْ كَانَ ذَلِكَ مَكْرُوْهًا مَا دَخَلَ
فِيْهِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ،
اگر یہ معاملہ ناجائز ہوتا، تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سرے سے اس معاملہ
میں داخل ہی نہ ہوتے،

باقی واپس جو کر دیا تو اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں،

وَالْإِسَادُ الْغَنَمُ عَلَيْهِ تَطَوُّلًا
مِنْهُ عَلَيْهِ وَكَثِيرًا مَا فَعَلَ ذَلِكَ
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَعَ الْمُشْرِكِيْنَ يَوْمَ الْفُجُوْرَةِ
باقی بھیڑ بکریوں کو جتنی کے بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر انہی کو جو واپس
فرمایا تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف سے ایک ہر بانی تھی، اور اس

قسم کی باتیں مشرکین کے ساتھ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بکثرت کیا کرتے تھے، ان
کے قلوب کو اسلام کی طرف مائل فرماتا

(جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)

(۵) پانچویں دلیل اسی سلسلہ کی جسے ہمارے فقہاء نقل کرتے ہیں، بنی قینقار اور بنو نضیر کے بیڑیوں
کا واقعہ ہے، جب ان کی جلاوطنی کا حکم ان کی شرارتوں کی وجہ سے صادر ہوا تو ان لوگوں نے یہ عذر پیش کیا
کہ لوگوں پر ہمارا باقی بقایا رہ گیا ہے، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ
ضَعُوْا وَتَعَجَّلُوْا،
کچھ بقایا کو سا قنکر دو، اور جانے میں
جلدی کرو، (یعنی دس کی جگہ مثلاً پانچ
ہی لے لو اور بھاگو)

شمس الاممہ اس واقعہ کے بعد لکھتے ہیں :-

وَمَعْلُوْمٌ اَنْ مِثْلَ هَذِهِ الْمَعَامَلَةِ
لَا يَجُوزُ بَيْنَ الْمُسْلِمِيْنَ فَانْ مِنْ
كَانَ لَهُ عَلَى غَيْرِهِ دَيْنٌ اِلَى
رَجُلٍ فَوْضَعَ عَنْهُ بَعْضُهُ بَشْرًا
اَنْ يَعْجَلَ بَعْضُهُ لِمَعْجِزٍ
اور یہ معلوم ہے کہ باہم مسلمانوں کے درمیان
اس قسم کا معاملہ جائز نہیں ہے یعنی کسی کا دین
اگر کسی پر باقی ہو تو جائز نہ ہو گا، کہ دینوں
سے دیندار کہہ کر کچھ رقم تم ادا کر دو
تو اس کے معاوضہ میں کچھ رقم کو میں
پھوڑ دوں گا، (جلد ۳ ص ۱۸۰)

گویا اس میں بھی ایک شکل رد کی پیدا ہو جاتی ہے یعنی دس باقی تھا، اب اس کی جگہ پانچ اس
لینا کہ مدت سے پہلے مقروض قرض ادا کر رہا ہے گویا دوسرے نتیجہ کو بلا مشورہ کر کیا گیا، یا یوں سمجھا جائے کہ دس کو
پانچ سے بدل دیا گیا، معاوضہ میں زیادہ سے زیادہ وقت کی عجلت کو پیش کیا جاسکتا ہے لیکن طے ہو چکا ہے کہ سو
کے باب میں زمانہ کی کوئی قیمت نہیں ہے شمس الاممہ نے لکھا ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں حضرت عمرؓ اور حضرت زیدؓ
اور ابن عمرؓ عدم جواز کا فتویٰ دیتے تھے، نیز السرخسی نے اسی کی توجیہ دوسری جگہ ان الفاظ میں بھی کی ہے،
اس میں اصل دراہم کو اس سے کم دراہم
ان فیہ مبادلتہ لاصل الوداہم
سے بدل دینا ہے، (جلد ۳ ص ۲۲۹)

بہر حال ربوہ کی ایک شکل یہ ضرور ہے پھر شمس الائمہ نے جیسا کہ لکھا ہے
جو ذیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فوقنا انتہ بخود بن الحربی والہم
ما لا یجوز بین المسلمین
(ج ۳ ص ۱۸۰)

(۶) چھٹی دلیل وہی کچھول کی روایت ہے، یہ عجیب بات ہے کہ ہمارے قدام کی کتابوں میں اس کا ذکر بہت کم کیا گیا ہے، مشہور اس روایت کو خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے، اور غالباً ان ہی کے واسطے سے یہ روایت اخلاف میں منتقل ہوئی، قاضی ابویوسف کے حوالہ سے امام شافعی بیان کرتے ہیں کہ ان سے امام ابو حنیفہ نے یہ کہا تھا، کہ بعض بڑے بڑھون سے انھوں نے سنا کہ کچھول اُن سے یہ کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ

لا ربوہ بین اهل الحرب، اہل حرب کے درمیان ربوہ نہیں ہوا

قاضی ابویوسف کہتے ہیں کہ مجھے خیال آتا ہے کہ اس کے بعد شاید اہل الاسلام کا لفظ وہ بولے تھے بہر حال مشہور شافعی محدث علامہ بیہقی نے اپنی سند سے امام شافعی تک اس کو پہنچایا ہے، اور امام شافعی نے جس طرح اس کو روایت کیا ہے، اس کا قصہ آپ سن چکے، کوئی شبہ نہیں کہ سند اس روایت کے متعلق گفتگو کا بہت کچھ موقع ہے لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ ان دلائل کی حیثیت شواہد و مؤیدات کی ہے، اور انداز سے معلوم بھی یہی ہوتا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے اسی حیثیت سے اس کو استعمال بھی فرمایا، خیال گذرتا ہے کہ اہل صلی لکھتے تو بیسیوں مسائل پیدا ہوتے تھے یعنی میتہ شراب خنزیر قمار وغیرہ سب ہی ان کے نیچے مندرج ہیں، منجملہ ان کے ایک شکل ربوہ کی بھی تھی لیکن بہ نسبت اور دن کے ربوہ میں چونکہ زیادہ اہمیت تھی، اس لئے بطور مزید تائید ائمہ شافعی کے امام نے قاضی ابویوسف کے سامنے اسے بھی دہرایا، کہ بعض بڑے بڑھون (شیخہ) سے میں نے یہ بات سنی ہے جس سے اصل مسئلہ کی تائید ہوتی ہے، بہر حال کم از کم متنا تو ماننا ہی پڑے گا کہ کچھول نے بیان کرنے پر بعد سے ہی کر کے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہو گا، درحقیقت کسی باد ہوائی بات کو ظاہر ہے کہ کچھول جیسے ثقہ امام منسوب کرنے کی شکل ہی سے جرات کر سکتے تھے، گویا کچھول کی مرسل روایت ہوئی مگر حسی نے بیسوطا میں اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے

هذه اخر مسل و مکحول ثقہ والمرسل
من مشلہ مقبول،

یہ روایت مرسل ہے، اور کچھول ثقہ ہیں،
قاعدہ ہے کہ ثقہ کی مرسل روایت بھی قابل
قبول سمجھی جاتی ہے،

آخر کچھ نہیں تو جو مسئلہ قرآن و حدیث کے بنیات سے ثابت ہو رہا ہو، اس کی مزید تائید و تقویت بھی
کیا اس سے نہیں حاصل ہوتی؟

پس بجائے خود آپ اس پر اعتماد نہ کریں لیکن دوسری دلیل ان کے ساتھ مل کر خود ایک دلیل یہ بھی
کیا نہیں بن جاتی،

(۷) اس ساتویں دلیل کے مائل بھی امام محمد ہی ہیں، سیر کبیرین اس حدیث کو درج کرنے کے بعد بھی

ان رجلا من الشجع جاء الى ابني
صلی اللہ علیہ وسلم فمشکا اليه
الحاجة فقال اصبر شو ذھب
فاصاب العد د غنیمۃ واتی
بھا الى ابني صلی اللہ علیہ وسلم
فطیبا لہ فانزل اللہ تعالی
ومن یلق اللہ یجعل لہ خیرا
ویرزقہ من حیث لا یحسب

قبیلہ اشجع کا ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، اور اپنی حاجت اور ضرورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کہا کہ ذرا صبر کر، اس کے بعد وہ آدمی چلا گیا، اور دشمن سے غنیمت کا مال اس نے حاصل کیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اسے لے کر حاضر ہوا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مال کو اس کے لئے پاکی اور حلال قرار دیا تب قرآن کی آیت نازل ہوئی، جس کا ترجمہ ہے کہ جو اللہ سے ڈرتا ہو، اللہ تعالیٰ اس کے لئے کثرت کی راہ کھولے ہیں، اور روزی دیتے ہیں اس کو ایسی جگہ سے جہاں سے اسے گمان بھی نہ ہو

امام محمد اس کے بعد ارقام فرماتے ہیں :-

فیظ ۱۱ اصل غلصا مٹنا فیما یصیبہ

دار الحرب سے کوئی مال کسی ایک یا دو

الواحد والمثنیٰ من دار الحرب

آدمی کو مل جائے تو اس کے حلال ہونے

کی ایک وجہ ہمارے علماء کے نزدیک

(سیر کبیر ج ۳ ص ۸۵)

یعنی دار الحرب کا یہ مال چونکہ غیر معصوم مال تھا اس نے اسے اتنی قبضہ کرنے کے بعد اس کا مالک ہو گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کے طیب ہونے کا فتویٰ دیا، بلکہ شان نزول کا جو قصہ بیان کیا گیا ہے اگر صحیح ہے تو خود قرآن میں بھی اس کو رزق لایحبتی قرار دیا گیا ہے، اب اس سے زیادہ پاک چیز اور کیا ہو سکتی ہے۔

(۸) لیکن یہ کہ دوسرے اسے دلیل قرار دین لیکن امام محمد کے قلم سے جب یہ الفاظ نکلے ہیں، یعنی حضرت عباس کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے جو یہ لکھا ہے کہ اسلام لانے کے بعد حضرت عباس

کہ واپس جانے کی (مسلمان ہونے کے بعد)

استاذن رسول اللہ صلی اللہ

حضرت عباس غنم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم فی الرجوع الی مکہ

سے اجازت چاہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

فاذن لہ فکان یردہ بیکتہ الی

نے ان کو اجازت عطا فرمادی تب تک

ذمن الفتح وقد حرّموا الدواب قبل

فتح مکہ کے زمانے تک سودی کاروبار کرتے

ذکر

رہے، حالانکہ ربو فتح مکہ سے پہلے حرام

(ص ۲۲۵)

تو میں اس کو صحابی کا ایک اثر قرار دیتے ہوئے منجملہ دیگر دلائل کے ایک مستقل دلیل اس کو بھی سمجھتا ہوں یعنی کہا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت امام کے فتویٰ کی تائید قرآن سے بھی ہوتی ہے، حدیث سے بھی ہوتی ہے اور آثار صحابہ سے بھی ہوتی ہے اور اگر صحابہ کے بعد ان کے دیکھنے والے تابعین کے قول و فتویٰ کو تائیدی دلائل میں لوگ شمار کرتے ہیں تو صحابہ کے بعد تابعی کا فتویٰ بھی لیجئے۔

(۹) ابراہیم نخعی کے ام گرامی سے کون ناواقف ہے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان کے سوا بھی بعض دوسرے صحابیوں کے دیکھنے والے ہیں، کہا تو یہاں تک گیا ہے کہ براہ راست بعض صحابیوں سے روایت بھی کرتے ہیں، کچھ بھی ہو یہ ان کی تابعت میں شک نہ اور امامت تو ان کی مسلم عند اہل کی ہے، امام ابو جعفر طحاوی اپنی مسلسل سند سے راوی ہیں فرماتے ہیں:-

حد ثنا محمد بن العباس قال

حد ثنا علی قال حد ثنا محمد

بن الحسن قال حد ثنا محمد بن

ابان بن صالح عن حماد عن

ابراہیم قال لا باس بالدينار

بالدينارين في دار الحرب بين

المسلمين وبين اهل دار

الحرب،

اشترى مني من اهل دار

الحرب،

(ص ۲۲۵)

(۱۰) ائمہ اجتہاد و تفقہ کے اختلاف کو اپنی تائید میں جب مولانا طغرا احمد صاحب نے پیش کیا ہے تو یقیناً

ان ہی ائمہ میں سے کسی ایسے امام کا اتفاق جو صرف تفقہ و اجتہاد ہی کا نہیں، بلکہ روایت اور حدیث کے حلقہ کا

بھی امام ہو، ایسا امام کہ آج بخاری و مسلم جیسی حدیث کی صحیح کتابوں کی روایتوں کا ایک بڑا ذخیرہ جس انہی

کے استناد پر قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے، میری مراد حضرت سفیان ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، مشکل الاثر

ہی بن طحار نے جہاں اس مسئلہ کو ابراہیم نخعی کا مذہب قرار دیا ہے، وہیں سفیان ثوری کے براہ راست

شاگرد، محدث جلیل، عبد اللہ بن المبارک کے حوالہ سے نقل کیا ہے، کہ اس مسئلہ میں سفیان ثوری کا خیال

بھی وہی تھا، جو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، طحاوی نے مندرجہ ذیل اپنی متصل سند کے ساتھ

سفیان ثوری کے قول کو نقل کیا ہے،

حد ثنا ابراہیم بن ابی داؤد

وقال حد ثنا نعيم قال حد ثنا

ابن المبارک عن سفیان بذلك

مشکل الاثر ج ۳ ص ۲۲۵

میں نے سفیان بھی یہی کہتے تھے،

جس کے معنی یہی ہوئے کہ ائمہ اجتہاد میں سے صرف ان کے شاگرد محمد بن حسن الشیبانی ہی امام اعظم کے ساتھ

ہیں، بلکہ ان کے معاصر وہم وطن امام سفیان ثوری کا بھی یہی فتویٰ تھا، اور میں تو سمجھتا ہوں کہ کچھ دلی

ہیں،

میں نے سفیان بھی یہی کہتے تھے،

میں نے سفیان بھی یہی کہتے تھے،

روایت کے مطابق انقطاعاً و اتصالاً اور سالاً و دفعتاً جو بحث بھی چاہے، کی جائے لیکن خود کچھول تک تو اس روایت کا انتساب محل تردد نہیں ہے، پھر کچھول سے جب ان کی روایت اور اس حدیث کے خلاف کوئی فتویٰ منقول نہیں ہے، تو کیوں نہ سمجھا جائے کہ جس فتویٰ کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنے کی وہ جرات کر رہے تھے، خود اس کے مخالف وہ کیوں ہوں گے، بلکہ بحسبہ اسی بنیاد پر میں تو یہ بھی سمجھتا ہوں کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے استاد حماد بن ابی سلیمان کا مسلک بھی یہی ہونا چاہئے، وجہ اس کی یہ ہے کہ علامہ نے ابراہیم نخعی کی طرف اس قول کو حماد ہی کے حوالہ سے منسوب کیا ہے، یعنی حماد بیان کرتے ہیں کہ ان کے استاد ابراہیم نخعی کا یہی قول تھا، سوچنے کی بات ہے کہ حماد کے استاد ابراہیم کا بھی اور حماد کے شاگرد امام ابو حنیفہ کا بھی جب یہی مسلک ہے، تو اس کے کوئی معنی ہو سکتے ہیں، کہ درمیان میں حماد اس کے مخالف ہوں گے اگر ایسی کوئی بات ہوتی یعنی حماد اس مسئلہ میں اپنے استاد اور برابر اور اس سے مختلف خیال رکھتے، تو یقیناً بیان کرنے والے ایسے موقع پر اسے ضرور بیان کرتے،

پس سچ پوچھئے تو میرے نزدیک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ذاتی اجتہاد سے اس مسئلہ کو پیدا بھی نہیں کیا ہے، بلکہ اگر کہا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ فقہ کو نہ کا بظاہر ایک عام فتویٰ ہے، کیا ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری کے دائرے سے باہر کو نہ کی فقہ جاسکتی ہے؟ یقیناً جاننے والوں سے یہ امر مخفی نہیں ہو کہ مطلقاً کو نہ کا مذہب ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری ہی پر عموماً منتہی ہوتا ہے،

مولانا ظفر احمد صاحب کا دعویٰ کہ

امام ابو حنیفہ کے پاس بجز ایک ضعیف حدیث یا ضعیف قیاس کے کوئی بھی توی دلیل نہیں!

اے اگرچہ غلطی دی ہے، لیکن انما دین اس فتویٰ کو مطلقاً بغیر کسی تفصیل کے سفیان ثوری کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اس واقعہ میں کسی نے مبسوط میں بھی اور شرح سیر کبیر میں بھی سفیان ثوری کے فتویٰ کی تفصیل بیان کی ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کادربوا بین الحربی والمسلمین میں اس قسم کے نزاع ایک نقطہ اس قسم کا مسلمان ہر جو بغیر کسی معاہدہ کے غیر اسلامی حکومت میں داخل ہو کر وہاں کے غیر مسلم باشندوں سے اس قسم کا معاملہ کرتا ہو، لیکن جو امن و امان کے ساتھ رہنے کا معاہدہ کر کے غیر اسلامی ملک میں داخل ہوگا یعنی مسلم مسلمان کو اس کی اجازت نہیں دیتے تھے، بہر حال اتنی بات کہ انحراف و اسلام میں رہو کا معاملہ بعض صورتوں میں رہو اور سود باقی نہیں رہتا، اس کے قائل یقیناً سفیان ثوری بھی ہیں، اور اثبات دعا کے لئے یہ کافی ہے،

اس دعویٰ کے مقابلہ میں غائباً ثلاث عشرۃ کا مسئلہ یعنی امام کی تائید میں یہ دس دلیلیں سر دست افشاں کافی سمجھی جائیں گی ولکن استودعہم ذناباً، کیونکہ جو دلائل اب تک پیش کئے گئے ہیں، عموماً یہ وہی ہیں جن کا تذکرہ فقہائے حنفیہ نے اپنی کتابوں میں کیا ہے، خود خاکسار ذاتی طور پر بھی اس مسئلہ کی تائید میں کچھ چیزیں اپنے پاس رکھتا ہے، لیکن ان کی بحث اگر چھڑ جائے گی تو بات بہت طویل ہو جائے گی، اس لئے بافضل انہی دس باتوں پر قناعت کرتے ہوئے مولینا سے باوہ دریا نت کرتا ہوں کہ دلائل کو آپ تسلیم کریں یا نہ کریں لیکن یہ کہنا کہ ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صرف ایک ضعیف حدیث یا ضعیف قیاس سے متاثر ہو کر اتنے اہم فتویٰ کی ذمہ داری اپنے اوپر لی ہے، گمان تک صحیح ہو سکتا ہے،

اور واقعہ تو یہ ہے کہ لفظ صرف لفظ رہو اسے متاثر ہو کر جس چیز کو خواہ مخواہ رہو قرار دے کر اتنا ہنگامہ مچایا گیا ہے، جب معلوم ہو چکا ہے کہ سرے سے وہ رہو ہی نہیں ہے، بلکہ اس ذیل کی ایک آمدنی مسلمانوں کی ہے، جس کے متعلق نکلوا حلالاً کا طیب کا فتویٰ خود قرآن میں دیا گیا ہے، اس کے بعد سچ پوچھئے تو مزید کیسی دلیل کی حاجت ہی باقی نہیں رہتی، ابن ہمام کے حوالہ سے جیسا کہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں یعنی اس مفہوم کو سمجھانے کے لئے کہ بغیر جس چیز کو لوگ رہو سمجھ رہے ہیں، وہ رہو ہی نہیں ہے، اس کے لئے تو صرف کچھول والی روایت اور ہوا بین المسلم والحرب فی دار الحرب ہی کافی ہے، کیونکہ بیان قرآنی نصوص جن میں مطلقاً رہو کو حرام قرار دیا گیا ہے، ان کے اطلاق میں دست اندازی کر کے باوجود رہو ہونے کے رہو کی کسی شکل کے حلال ہونے کا الحیاذ باللہ، فتویٰ نہیں دیا جا رہا ہے، بلکہ قرآن کے اطلاق کو بالکل اپنے حال پر قطعی طور سے محفوظ رکھتے ہوئے صرف اس واقعہ کا اظہار مقصود ہے، کہ مسلمانوں کی جس آمدنی کو لوگ غلطی سے رہو سمجھ کر حرام قرار دے رہے ہیں، بتا دیا جائے کہ واقعہ میں نہ وہ رہو ہے نہ حرام ہے، محض یہ بتانا کہ وہ حلال چیز کو تو حرام نہیں کہہ رہے ہیں، بلکہ واقعہ میں جو حلال ہے اسی کے حلال ہونے کا فتویٰ امام دے رہے ہیں، جو چیز بغیر ہو، اگر کوئی سمجھنا چاہتا ہے کہ لوگ اس کو سیاہ نہ سمجھیں، تو کیا ایسا جرم ہے جس پر اسے ملامت کی جائے، خصوصاً جب تائید میں ایک نہیں دس دس چیزیں آپ کے سامنے پیش کی جا رہی ہوں، تو اب اس سلسلہ میں آخر کیا چاہا جاتا ہے،

فقیر کے گذشتہ بالا معروضات کا مطالعہ اگر توجہ سے کیا جائے گا، تو ان ہی میں مولانا ظفر احمد صاحب کے دوسرے مطالبات کے جوابات بھی لوگوں کو مل سکتے ہیں، مثلاً مولانا نے امام رحمۃ اللہ علیہ کو اس فتویٰ کا تمنا مفتی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے :-

اس مسئلہ میں جلد امام ابو حنیفہ کی رائے سے اختلاف کیا ہے،

مگر جو کچھ مین عرض کر چکا ہوں، اس کے بعد بھی مولانا سے مدد و حرج کا یہ الزام امام ابو حنیفہ کے متعلق واقعی الزام باقی رہ سکتا ہے، نہ صرف یہی کہ فقہ اسلامی کی مستقل شاخ جسے علمائے عراق کی فقہ کتب میں اسی کا یہ ایک عام مسئلہ معلوم ہوتا ہے، بلکہ کچھ کو بھی اگر اسی گروہ میں شریک کر لیا جائے، تو عراق کے سابقہ فقہاء کے ایک بڑے امام مجتہد و محدث کو اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کا ہمنوا قرار دیا جاسکتا ہے، غالباً قاضی ابو یوسف کے سامنے بچائے دوسرے عراقی اساتذہ ابراہیم یا حماد یا سفیان ثوری کے شامی امام کچھ کی جو روایت امام ابو حنیفہ نے پیش کی، ہو سکتا ہے کہ اس کی ایک نسل یہ بھی ہو کہ صرف ہمارے کو فی ائمہ ہی نہیں بلکہ شام کے ایک امام حجت سے بھی یہی فتویٰ منقول ہے، کیسی عجیب بات ہے کہ جس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کی حیثیت صرف متعلقہ ہونے کی ہے، اسی مسئلہ کو امام کے انفرادی اجتہاد کا نتیجہ قرار دیا جا رہا ہے، اس موقع پر ہمیں اہل علم کے اس قول کو بھی نہ بھولنا چاہیے، کہ کچھادی جن کی سند سے مین نے دوسرے ائمہ کا فتویٰ نقل کیا ہے، نقل مذاہب مین ان کے متعلق یہ تسلیم کر لیا گیا ہے، کہ ھووا علمہ الناس ہذا ھذا لئلا یس یعنی علمائے اسلام کے فقہی اختلافات کے وہ سب سے بڑے عالم ہیں،

چونکہ خود مسئلہ اور اس کے مالہ و ماعلیہا کے بیان کرنے میں مین نے یہ التزام کیا ہے، کہ انہی عبارتوں کو پیش کروں، جو امام محمد کی کتاب (سیر کبیر) میں پائی جاتی ہیں، یا زیادہ سے زیادہ ان کے بعد مین نے شریعی علامہ ابو بکر کا سانی صاحب بدائع اور ابن ہمام کے اقوال پیش کئے ہیں، مین خیال کرتا ہوں کہ اس کے بعد متاخرین اور باب فتاویٰ کی تعبیروں پر مولانا نے بے اعتمادی کا اظہار کرتے ہوئے امام کی طرف اس مسئلہ کے احتساب ہی کو کنیت حاصل اشتباہ جو قرار دینا چاہا ہے، انشاء اللہ اس کی بھی گنجائش باقی نہیں ہوگی، آخر حنفی فقہ کے مسائل کی تعبیر میں ان بزرگوں کے تصریحات پر بھی اگر اعتماد نہ کیا جائے گا، تو اب اس کے بعد کون لوگ مین جن کے اقوال پر اس باب میں بھروسہ کیا جاسکتا ہے،

باقی مولانا نے اموال کے غیر معصوم و مباح ہونے کے لئے یہ دعویٰ جو فرمایا، کہ مسلمانوں اور مسلمانوں کی حکومت سے بالفعل برسر جنگ ہونا بھی اس کے لئے ضروری ہے، یعنی جو برسر جنگ ہوں گے، ان ہی کے اموال شرعاً غیر معصوم اور مباح قرار دیئے جاسکتے ہیں، مین قطعاً ناواقف ہوں کہ مولانا کے اس دعویٰ کی بنیاد کیا ہے، کم از کم حنفی کی حد تک تو مین کہہ سکتا ہوں کہ باوجود تلاش و جستجو کے مجھے کوئی ایسی چیز اب تک

نہیں ملی ہے، جس سے مولانا کے اس عجیب و غریب دعویٰ کی کسی حد تک بھی تائید ہو سکتی ہو، ہاں اگر حربی کے لفظ سے عوام شاید یہی سمجھتے ہیں لیکن مولانا جیسے مستند و خیر عالم کے متعلق یہ کیسے باور کروں کہ عوام کے اس عامیانہ خیال سے وہ متاثر ہیں، بہر حال دعویٰ کے لئے دلیل کا مطالبہ تو ہر شخص سے کیا جائے گا، مولانا کے پاس اگر کوئی ایسی چیز ہے تو پیش فرمائیں، مین تو حیران ہوں کہ انشاء اللہ کے رسول کی ذمہ داریوں سے بڑی ہونے کے لئے قرآن تو صرف المشرکین کے لفظ کو کافی قرار دے رہا ہے، شہادت لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ (وجود اصل دین اسلامی کا عنوان اور اسکی اجمالی تعبیر ہے) صرف اس سے انکار صحیح حدیثوں کے روستہ اموال کو غیر معصوم بنا دیتا ہے، یا پھر فنانوں معاہدہ سے عصمت کی اس کیفیت کو اموال میں پیدا کیا جاسکتا ہے، جہاں تک مین جانتا ہوں، اموال کے معصوم ہونے کی یہی دو شرعی اور قانونی وجوہ (اسلام اور معاہدہ) قرآن و حدیث سے ثابت ہوتے ہیں، لیکن بالفعل برسر جنگ ہونا، مین نہیں جانتا کہ اس سلسلہ میں مولانا کی طرف سے اس قید کا اضافہ جو فرمایا جا رہا ہے، اس کی بنیاد کیا ہے،

اگر ان اموال کی حالت کے لئے بالفعل محاربہ و مقاتلہ بھی ضروری ہے، تو غنیمت مین اور ان آمدنیوں مین جھیننی یا فی حکم الفنی کے ذیل مین فقہا شمار کرتے ہیں، فرق ہی کیا باقی رہ جاتا ہے، فنی کے متعلق تو قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے، کہ مسلمانوں کے ایجاب خیل و رکاب سے جو نہ حاصل ہوا ہو، اور آپ کے نزدیک لڑائی بھڑائی کے بغیر ان اموال کے حلال ہونے کی کوئی صورت ہی جب نہیں ہے، تو آخر قرآن کے ان الفاظ کا کیا مطلب ہوگا، لہ قرآنی الفاظ فاما وجعتم علیہم خیل و رکاب کی طرف اشارہ ہے یعنی گھوڑوں اور اونٹنوں پر سوار ہو کر حملہ کر کے یہ مال حاصل نہیں کیا گیا ہے،

کلیات شہلی اور

مولانا شہلی کی تمام اردو فتووں کا مجموعہ جس میں مندرجہ صحیح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کا پور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، سلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، قیمت :- ۵۰/-

لیکن جب تصوف کے کوچہ میں قدم رکھا، اور ریاضت و مجاہدہ میں مشغول ہوئے، تو جذبہ و سکر کی حالت میں علوم و فنون کی تمام کتابوں کو دریا میں ڈال کر جنگل کی راہ لی، اور پانی پیت کے مصافحات بالکدنی اور کرناں کے فواح بڑھاتا کھیرہ میں آخر وقت تک مقیم رہے، خزانہ الاصفیاء میں ہے، کہ معارج الاولایت کے بونے شیخ بوعلی قلندر کو حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاگی کا خلیفہ لکھا ہے، لیکن ان کی ارادت اور خلافت حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی طرف بھی منسوب ہے، اخبار الاخیار میں ہے،

”بعضے گویند کہ خواجہ بختیار کاگی کی ارادت داشت و بعضے گویند شیخ نظام الدین اولیاء و بیچ کے اذین و فضل صحبت در سیدہ است“

سکرا وستی کی حالت میں ایک بار نوچھین شرعی حدود سے بہت بڑھ گئی تھیں کسی کو تراشنے کی ہمت نہ ہوتی تھی، ان کے ہم عصر بزرگ مولانا ضیاء الدین سنائی کو شریعت کی پابندی کا بڑا جوش تھا انھوں نے شیخ کی ریش مبارک کو پکڑ کر نوچھون کو شرعی حد کے مطابق تراش دیا، جب وہ تراش کر تشریف لے گئے تو شیخ بوعلی قلندر اپنی وارثی کو پکڑ کر بار بار فرماتے تھے کہ یہ ریش کیسی مبارک ریش ہے، کہ شرع محمدی کی راہ میں پکڑی گئی ہے

شیخ بوعلی قلندر کے قیام پانی پت کے زمانہ میں شمس الاولیاء حضرت خواجہ شمس الدین ترک اپنے خلیفہ تاج الاولیاء حضرت خواجہ علاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے یہاں آکر قیام پذیر ہوئے،

حضرت خواجہ شمس الدین ترکستان کے ساواست میں اور حضرت خواجہ احمد یسوی کے فرزند تھے جن کا سلسلہ نسب حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ لقا ہے، خواجہ شمس الدین علوم نقلی و عقلی کی تعلیم پانے کے بعد علم سکر کی طرف مائل ہوئے، اور مادر اللہ کے بہت سے بزرگوں کی صحبت میں رہے، مگر جب کمین تشنگی نہ بچھی، تو مرشد کمال کی طلب میں ہندوستان کی طرف چل کھڑے ہوئے، ملتان پہونچ کر بابا فرید گنج شکر کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تربیت پانے کے بعد وہاں سے بابا فرید گنج شکر کی ہدایت کے مطابق کلیر شریف پہونچے، جہاں شیخ علاء الدین صاحب نے ان کو دیکھ کر فرمایا، کہ

شمس الدین تو مرا فرزند دی، از حق سبحانہ تعالیٰ خواستہ ام کہ میں سلسلہ ما از تو

سلسلہ خزانہ الاصفیاء جلد اول ص ۳۶۸ ایضاً ص ۳۶۹ اخبار الاخیار ص ۱۲۱ ایضاً و خزانہ الاصفیاء

عہدِ تموری سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور
ان کی فارسی تصانیف

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) رفیق دارالشفیق

(۶)
حضرت شیخ بوعلی قلندر پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

نام شیخ شرف الدین اور لقب بوعلی قلندر تھا، امام اعظم ابو حنیفہ کی اولاد سے تھے، سلسلہ نسب یہ ہے، شیخ شرف الدین بوعلی قلندر بن سالار فخر الدین بن سالار حسن بن ابوبکر غازی بن فارس بن عبد الرحمن بن عبد الرحیم بن محمد بن واکب بن امام اعظم ابو حنیفہ

ان کے والد ماجد سلسلہ میں راق سے ہندوستان آئے، وہ بڑے متبحر اور جید عالم تھے، ان کی پہلی شادی حضرت شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی کی دختر نیک اختر سے ہوئی، لیکن وہ لاؤلفوت ہو گئیں، ان کے بعد مولینا سید نعمت اللہ صاحب ہمدانی کرمانی کی حمیرہ بی بی حافظہ جمال سے عقد ہوا، جو حضرت شیخ شرف الدین بوعلی قلندر کی ماں تھیں،

شیخ بوعلی قلندر شمس الدین پانی پتی میں پیدا ہوئے، کسی میں تمام علوم ظاہری حاصل کئے، اور بیس برس تک دہلی میں قطب مینار کے پاس ان کے درس و تدریس کا فیض جاری رہا، دہلی کے اکابر علماء مولانا قطب الدین مولانا وجیہ الدین پانی پتی، قاضی نعمت الدین بھاری، قاضی حمید الدین صدر شریعت مولانا فخر الدین پانی وغیرہ ان کے علمی تبحر و فضیلت کے معترف تھے،

جاری باشد و تاقیامت برپا ماند

اور اپنی چارتر کی بکراؤ ان کے سر پر رکھ دی، وہ گیارہ سال تک پیر و شگیر کی خدمت میں رہے، مرشد کو اپنے ہاتھوں سے نہلاتے، وضو کراتے، ان کے لئے جنگوں سے لکڑیاں لا کر کھانا پکاتے، اور خود فقر و فاقہ سے مجاہدہ ریاست میں مشغول رہتے، مرشد سے علوم سینہ کی تحصیل کے بعد پانی پت میں قیام کرنے کا حکم ملا، لیکن روحانی طور سے اس مقام کا بار اٹھانے کی صلاحیت نہیں پائی، اس لئے مرشد کی اجازت سے مزدوری کی طرف متوجہ ہو گئے، اس وقت سلطان غیاث الدین بلبن کا دور حکومت تھا، دہلی اگر اس کی فوج میں سواروں کے زمرہ میں داخل ہو گئے، کچھ دنوں میں ان کے پاس کافی دولت ہو گئی، لیکن امارت کی کسی چیز سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا، شب و روز ذکر الہی میں مشغول رہتے،

سیرالقطاب کے مؤلف کا بیان ہے :-

"ایک مرتبہ سلطان غیاث الدین بلبن نے ایک قلعہ کا محاصرہ کیا، ایک زمانہ اسی حالت میں گزر گیا، اور قلعہ فتح نہ ہو سکا، اسی دوران میں ایک رات ایسی سخت آندھی آئی، اوڈ بارش ہوئی، کہ سپاہیوں اور امراء اسلام کے خیمے گر پڑے، بارش تیزی سے جاری رہی سخت سردی پڑنے لگی، اور کسی جگہ آگ باقی نہیں رہی، شاہی ستہ بادشاہ کے وضو کا پانی گرم کرنے کے لئے آگ کی تلاش میں نکلا، دفعۃً دور سے دیکھا کہ ایک خیمہ میں چراغ جل رہا ہے، اور وہ خیمہ حضرت دینعلی خواجہ شمس الدین ترک کا تھا، ستہ دوڑا، مواخیمہ کے پاس گیا، دیکھا کہ ایک فقیر کلام مجید کی تلاوت کر رہا ہے، حضرت کے خوف سے وہ آگ مانگ نہ سکا، حضرت نے سراٹھایا، اور فرمایا کہ اسے بھائی آؤ اور تمہاری آگ چاہتے ہو لیجاؤ، وہ سامنے آیا، اور ایک لکڑی آگ سے جلائی، اور ٹوٹا کر ٹوٹ گیا، اس وقت سے ستہ کو بغیر آدی تھی، صبح کے وقت مشک نے کہ اس خیمہ کی طرف چلا اور جب اس کے پاس پہنچا، تو حضرت کو اس میں نہ پا کر حیران ہوا، اور وہاں سے واپس آکر ایک تالاب پر جو شکہ گھاہ کے پاس تھا گیا، دیکھا کہ ایک نیک بزرگ وضو کر رہے ہیں، غور کیا تو وہی پاک صورت نظر آئی جن کے چراغ سے رات کو آگ جلا کر لے گیا،

۱۔ مرقۃ الاسرار ذمعی نسخہ دار الضمینی، دسیرالقطاب ص ۱۸۶ ۲۔ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۳۲۱

۳۔ قلعہ کا نام معلوم نہ ہو سکا۔

۱۔ دیکھ کر ایک گوشہ میں کھڑا رہا، یہاں تک کہ وہ بزرگ وضو کے بعد نماز ادا کر کے اپنے خیمہ کی طرف تشریف لے گئے، ستہ نے اسی جگہ سے مشک میں پانی بھرا، اور باوجودیکہ جاڑے کا زمانہ تھا، اور ہر جگہ پانی جم گیا تھا، لیکن جس جگہ حضرت نے وضو کیا تھا، وہاں کا پانی اس قدر گرم تھا، گویا کسی نے اس کو ابھی گرم کیا ہے، اس کو لے کر اپنے کارخانہ میں گیا، اور اپنی عقل سے معلوم کیا کہ یہ سب کچھ اسی مرد خدا کی عظمت و برکت کے سبب سے ہوا ہے، لیکن اس راز کو کسی سے ظاہر نہیں کیا، دوسرے دن حضرت کے پیچھے سے پہلے جب دو چار گھر سی رات رہ گئی تھی، تالاب پر پہنچا، اور پانی کو دیکھا، کہ جما ہوا ہے، قریب ہی ایک درخت تھا، اس کے پیچھے چھپ کر بیٹھ گیا، یہاں تک کہ حضرت تشریف لائے، ان کے پہونچنے کے ساتھ ہی تالاب کے پانی نے جوش مارا، حضرت نے وضو کیا اور نماز ادا کر کے اپنے خیمہ کی طرف روانہ ہو گئے، ستہ نے گرم پانی کو مشک میں بھرا اور سلطان غیاث الدین بلبن کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اس وقت جب سلطان دربار عام میں بیٹھا تھا، ستہ نے فریاد کی، سلطان نے اس کو بلا کر استفسار کیا، اس نے عرض کی اگر جہان پناہ میرے راز کو خلوت میں سنیں تو گذارش کروں، سلطان نے اس کا موقع دیا، ستہ نے حضرت کا تمام حال بیان کیا، سلطان سن کر متحیر ہوا، اور اپنی خوابگاہ میں اس کو ٹھہرنے کا حکم دیا، جب رات ہوئی، تو سلطان خیمہ کے اندر چلا گیا، اور دروازہ کی کنجی ستہ کے حوالہ کر دی، جب تین چار گھر سی رات باقی رہ گئی تو ستہ نے دروازہ کھول کر سلطان کو جگا دیا، سلطان مسلح ہو کر باہر نکلا، اور ستہ کے ساتھ پاپیادہ تالاب پر پہنچا، پانی کو دیکھا تو بالکل سرد تھا، وہ چھپ کر دھن بیٹھ گیا، یہاں تک کہ حضرت تشریف لائے، ان کے پیچھے ہی حب معمول پانی میں جوش آگیا، جس کو سلطان نے خود دیکھا، حضرت نے وضو کر کے نماز ادا کی، اور اپنے خیمہ کی طرف تشریف لے چلے، سلطان نے پانی کو دیکھا تو گرم تھا، وہ متحیر ہوا، اور حضرت کے پیچھے پیچھے چلا، حضرت خیمہ میں پہنچ کر قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول ہو گئے، سلطان دست بستہ دھن کھڑا رہا، جب وہ تلاوت سے فارغ ہو چکے، نو بادشاہ کو دیکھ کر تعظیم کے لئے کھڑے ہوئے اور سلام کیا، سلطان نے اظہار ادب کر کے عرض کیا، کہ یہ میری خوش قسمتی ہے، کہ آپ جیسے دوست میرے عہد میں

موجود ہیں، لیکن اس کے باوجود ہزار افسوس ہے کہ ابھی تک یہ قلعہ فتح نہیں ہو سکا، حضرت نے ہر چند اپنے کو چھپانے کی کوشش کی، لیکن بے سود تھا، مجبوراً دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے اور فاتحہ پڑھ کر فرمایا کہ اسی وقت حملہ کیا جائے، انشاء اللہ فتح ہوگی، سلطان خوش خوش رخصت ہوا، اور لشکر میں پہونچ کر اسی وقت حملہ کیا، قلعہ فتح ہو گیا، سلطان جب مسرت سے محو رہے اپنے فخر لشکر میں پہونچا تو دوسرے دن برہنہ پا حضرت کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا، حضرت نے اپنے زور باطن سے اس کا ارادہ معلوم کر لیا، اپنے گھوڑے کو طلب کے فرمایا کہ یہاں سے قریب ایک بیوہ عورت رہتی ہے، اس کی ایک لڑکی جوان ہے، مگر وہ اس کی کتھڑائی کرنے سے معذور ہے، تو اس کے پاس جا، اور اپنی قیمت اس عورت کو پیش کر، گھوڑا حب ارشاد بیوہ کے پاس گیا، بیوہ نے غیب سے آواز سنی کہ بوڑھی عورت اس گھوڑے کو بیچ کر اس کی قیمت اپنی لڑکی کے کار خیر میں صرف کر، اس عورت نے ایسا ہی کیا، حضرت نے اپنا بقیہ تمام اسباب مال و متاع فقرا کو دیدیا، اور کل ادھ کر لشکر سے چل کھڑے ہوئے، اور اپنے پیرو شگیر کی خدمت میں پہنچے، کچھ دنوں وہاں رہ چکے تو پانی پت میں مامود کئے گئے۔

جب حضرت شمس الدین ترک پانی پتی کا نزول اجلال پانی پت میں ہوا، تو دودھ سے ایک بھرا ہوا پیالہ اپنے خادم کے ہاتھ شیخ بوعلی قلندر کی خدمت میں بھیجا، شیخ بوعلی قلندر خادم کو دیکھ کر مسکرائے، گلاب کے چند پھول ان کے سامنے پڑے تھے، ان کی پگھڑیاں دودھ میں ڈال کر اسے حضرت شمس الدین ترک کے پاس واپس کر دیا، وہ پیالے میں گلاب کی پتیاں دیکھ کر متبسم ہوئے، حاضرین مجلس نے تبسم کی وجہ پوچھی فرمایا کہ شیخ بوعلی قلندر کے پاس دودھ سے بھرا ہوا پیالہ بھیجے سے مراد یہ تھی، کہ یہ ملک میرے شیخ نے جھک کر عطا کیا ہے جو مجھ سے پوچھ گیا ہے، شیخ بوعلی قلندر نے گلاب کی پگھڑیاں ڈال کر دودھ کا پیالہ واپس کر دیا تو اس سے مراد یہ ہے کہ وہ میرے ملک سے کوئی تعلق نہیں رکھیں گے، اور یہاں اسی طرح رہیں گے، جس طرح دودھ میں گلاب کی پگھڑیاں ہیں، شیخ بوعلی قلندر سے پوچھا گیا تو انھوں نے بھی یہی فرمایا، چنانچہ دونوں میں آخر وقت تک اخلاص اور محبت قائم رہی۔

کبیر الاء لیا حضرت شیخ جلال الدین محمود پانی پتی شیخ بوعلی قلندر ہی کے فیض نظر سے راہ طریقت پر گامزن ہوئے، ایک دن شیخ بوعلی قلندر سہراہ بیٹھے ہوئے تھے، کہ کسی کے زمانہ میں شیخ جلال الدین گھوڑا پر سوار ادھر سے گزرے، ان کو دیکھ کر شیخ بوعلی قلندر نے فرمایا،

زہے اسپ دزہے سوار

کانون میں یہ آواز پڑتے ہی شیخ جلال الدین بے خود ہو گئے، گھوڑے سے اتر پڑے، اور اسی وقت گریبان چاک کر کے جنگل کی راہ لی، اور چالیس سال تک جنگل میں پھرتے رہے، اور اس درمیان میں مختلف درویشوں اور فقیروں کی صحبت اختیار کی، پھر جب وطن واپس آئے، تو شیخ بوعلی قلندر نے محبت کے لئے مصر ہوئے، شیخ نے فرمایا،

”اے فرزند عزیز کشائش تو موقوف بر مرد دیگر است“

چنانچہ جب حضرت شمس الدین ترک پانی پتی کا دودھ مسود پانی پت میں ہوا تو شیخ بوعلی قلندر نے شیخ جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے پاس ارادت کے لئے بھیجا، جو آگے چل کر ان کے خلیفہ ہوئے، سلطان جلال الدین خلجی کو حضرت خواجہ بوعلی قلندر سے بڑی عقیدت تھی، وہ ان کے حلقہ ارادت میں بھی شامل ہو گیا تھا، اور بزرگان دین ہی کی صحبت کا شایہ یہ اثر تھا، کہ اس میں علم، نرمی اور خدا ترسی کے اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے، مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں،

”این چنین بادشاہ حلیم و کریم داین چنین فرمان روایان و کارگذاران نربان و خدا تران
برسہ بندگان خدا تواند وید“

مگر ان خوبیوں کے باوجود حضرت سیدی سولہ کا خون اس کے سر پر ہے، گو اس واقعہ کی تفصیل ہمارے موضوع سے متعلق نہیں، لیکن ناظرین کو اس سے دلچسپی ہوگی، اس لئے اس کو مجھ سے مولانا ضیاء الدین برنی کی زبان سے بیان کرتے ہیں:

”سیدی سولہ ایک درویش تھے، جو سلطان بلبن کے عہد میں ولایت ملک بالا سے شہر دہلی (دہلی) میں آئے، وہ عجیب طریقے رکھتے تھے، خرچ کرنے اور کھانا کھلانے میں بے نظیر تھے، لیکن جامع مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے نہیں آتے تھے، گو وہ نماز کے پابند تھے، مگر

جماعت کے ساتھ نماز ادا نہیں کرتے تھے جس کی پابندی تمام بزرگان دین نے کی نہ وہ مجاہدہ و ریاضت بہت کرتے تھے، جامہ اور چادر پہنتے، اور چادر کی روٹی معمولی سالن سے کھاتے تھے، ان کے پاس کوئی عورت، کینز اور خدمت گار نہ تھا، اور نہ وہ کسی نفسانی خواہش میں مبتلا تھے، کوئی کچھ دیتا تو اس کو قبول نہ کرتے، لیکن ان کے اخراجات اتنے تھے کہ لوگوں کو حیرت ہوتی تھی، اور اس کا خیال تھا کہ وہ علم کیا جانتے ہیں، اپنے دروازہ کے سامنے میدان میں انھوں نے ایک خانقاہ بنوائی تھی، اس کی تعمیر میں ہزاروں روپیہ خرچ کئے تھے، اس خانقاہ میں بڑی مقدار میں کھانا پکتا تھا، بری و بحری سفر کرنے والے مسافر یہاں کریم ہوتے تھے، اور ان کو دو وقت کھانا ملتا تھا، اور کھانا ایسا ہوتا تھا کہ اس زمانہ کے خزانہ و ملک کو میسر نہ تھا، خانقاہ میں ہزاروں من میدہ خرچ ہوتا تھا، پانچ سو جانور ذبح کئے جاتے تھے، دو تین سو من شکر اور سو دو سو من نبات خریدی جاتی تھی، خانقاہ کے سامنے ادویوں کا ایک ہجوم رہتا تھا، ان کے پاس (یعنی حضرت سیدی مولہ) نہ کوئی گاؤں تھا اور نہ ان کو شاہی وظیفہ ملتا تھا، اور نہ وہ کسی سے فتوح قبول کرتے تھے، جب کسی سے کوئی چیز خریدتے، یا کسی کو کچھ رقم دینا چاہتے، تو کہتے کہ جاؤ، فلاں پتھر یا انب کے نیچے جا کر اتنے نفرتی ٹنگے لیلو، وہ جاتا، تو واقعی انب یا پتھر کے نیچے یا طاق میں طلائی اور نفرتی سکے مل جاتے، یہ سکے ایسے ہوتے جیسے دارالطرب سے بالکل نئے نکلے ہوں،

ان کے چل کر مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں:-

حضرت سیدی مولہ کی خانقاہ کے اخراجات سلطان جلال الدین خلجی کے عہد میں اور بھی زیادہ بڑھ گئے تھے، سلطان جلال الدین کا بڑا لڑکا خانخانان ان کا معتقد ہو گیا تھا، وہ اپنے کو حضرت سیدی مولہ کا بیٹا مانتا تھا، امر اور حکم کی آمد و رفت ان کے پاس بڑھ گئی تھی، قاضی جلال کا شانی نے جو اس زمانہ کا بڑا قاضی تھا، لیکن فتنہ انگیز تھا سیدی سے تعلقات پیدا کئے، دو دو تین تین ساتین خانقاہ میں بسر کرتا، اور وہاں کے لوگوں سے گفتگو کرتا، یہی عہد کے مولا زادے جو امر اور ملک کی اولاد سے تھے، اس گفتگو میں شریک رہتے، یہ سب عہد جلالی میں بالکل بے سرو سامان، بے ادعا و بے حشمت ہو گئے تھے،

برنج تن اور ہتھیا پائیک کے کوتوال جو آزادوں اور پہلو انوں کے گروہ میں تھے، اور بلینی عہد میں ایک لاکھ چیل وظیفہ پاتے تھے، بے وظیفہ ہو گئے تھے، اور بعض دوسرے اکابر جو عہدوں سے معزول کر دیئے گئے تھے، سیدی کی خانقاہ میں اکرامات کو سوتے اور ان سے کچھ چیزیں پاتے، لوگ سمجھتے کہ ان اکابر کی آمد و رفت انھیں حصول برکت کے لئے ہوتی ہے، لیکن معلوم ہوا کہ قاضی جلال کا شانی، خان زادے، ملک زادے، برنج تن اور ہتھیا پائیک کے کوتوال رات کو سیدی کے پاس بیٹھ کر فتنہ انگیزی کا مشورہ کرتے ہیں، چنانچہ برنج تن اور ہتھیا پائیک کے کوتوال نے ارادہ کیا، کہ جمعہ کے روز جب نماز کے لئے سلطان جلال الدین کی سواری نکلے تو اس پر حملہ کر دیا جائے، اور سیدی کو خلیفہ بنا کر ان کا نکاح سلطان ناصر الدین کی لڑکی سے کر دیا جائے، اور قاضی جلال کو قاضی خان کا عہدہ اور ملتان کا اقتاع دار مقرر کیا جائے، اسی طرح اور اقطاعات ملک زادوں اور خان زادوں میں تقسیم کر دی جائیں، ان بے کا لوگوں میں سے ایک شخص جو مشورے میں شریک تھا، ان سے منحرف ہو کر یہ تمام خبریں سلطان جلال الدین تک پہنچا دیں، سیدی اور ان کے ساتھی متہم کر کے سلطان کے سامنے لائے گئے، سلطان نے تفتیش کرنی چاہی تو سب نے انکار کر دیا، اس زمانہ میں یہ رواج نہ تھا کہ انکار کرنے والوں سے لٹ اور ٹنڈے کے ذریعہ اقرار کرایا جاتا، چنانچہ دب کے لئے حکم جاری کیا گیا، سلطان اور دوسرے لوگوں کو سازش کا پورا یقین تھا، لیکن سازش کرنے والے منکر تھے، دوسرے کوئی ثبوت نہ تھا، اور ان پر کوئی حکم نافذ نہ کیا جاسکتا تھا، اس لئے بہادر پور کے میدان میں آگ روشن کی گئی، سلطان ملک اور خزانہ کے ساتھ وہاں پہنچا، ایک کوشک خاص نصب کیا گیا، سلطان نے شہر کے تمام اکابر علماء و مشائخ کا محضر طلب کیا، اس میدان میں شہر کے خواص و عوام بھی جمع ہوئے، سلطان نے حکم دیا، کہ سازش کرنے والوں کو آگ میں ڈال دیا جائے، تاکہ جھوٹ اور سچ روشن ہو جائے، لیکن اس کے بارے میں جب علماء سے استفتاء کیا گیا تو متدین علماء نے کہا کہ دب نامشروع ہے، اور آگ کے ذریعہ سے جھوٹ اور سچ کی تمیز نہیں کی جاسکتی ہے، سازش کی خبر صرف ایک شخص نے دی ہے، اور ایسے جرم میں ایک شخص کی شہادت قابل سماعت نہیں، اس لئے سلطان نے دب کا ارادہ ترک کر دیا، اور قاضی جلال کو جو فتنہ

کا سر غصہ تھا، بدایون کا قاضی بنا کر وہاں بھیجا یا خان زادون اور ملک زادون کو جلاوطن کر دیا، اور ان کی املاک ضبط کر لی، برج بن اور بھٹیہا پاکیک کے کو تو ال کو سزا دی، اس کے بعد سیدی مولہ کو باندھ کر سلطان کے کوشک کے پاس لایا گیا، سلطان نے ان سے خود مباحثہ کیا، اس مجمع میں شیخ ابو بکر طوسی حیدری بھی اپنی حیدری جماعت کے ساتھ موجود تھے، سلطان نے ان سے خطاب کر کے کہا اے درویشان! انصاف من ازین مولہ بتانید، بحری نامی ایک حیدری نے بڑھکر سیدی کو استرے سے زخمی کر دیا، ارکلی خان نے کوشک کے اوپر سے نیلپانوں کو اشارہ کیا، ایک ہاتھی سیدی کی طرف دوڑا، اور ان کو پاؤں تلے مسل ڈالا،

اس کے بعد مولانا ضیاء الدین بنی اپنے تاثرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ایسا جلیلم و بر و بار بادشاہ اس معاملہ میں مشورون کو سننے کی طاقت نہ پیدا کر سکا، اور ایسا حکم صادر کر دیا جس سے درویشی کی عزت جاتی رہی، مجھ کو یاد ہے، کہ جس روز سیدی مولہ کا قتل ہوا، ایک سیاہ طوفان آیا، اور تاریکی چھا گئی، سیدی مولہ کے قتل کے بعد ملک میں طرح طرح کے فتنے پیدا ہو گئے، بزرگوں نے کہا ہے کہ کسی درویش کو قتل کرنا محض ہے، اور کسی بادشاہ کو راست نہیں آتا، سیدی مولہ کے قتل کے بعد اس سال بارش نہیں ہوئی، دہلی میں قحط پڑ گیا، اور غلہ ایک پھیل میں ایک سیر ملے لگا، سوا لک کے علاوہ میں ایک قطرہ بھی نہیں بارش ہوئی، اس سرزمین کے ہندو غورتوں اور بچوں کے ساتھ دہلی چلے آئے، بیس بیس اور تیس تیس آدمی ایک جگہ رہتے، اور بھوک سے بقیاب ہو کر اپنے کو جننا میں غرق کر دیتے تھے، ادنی لوگ سلطان اور امرا کے صدقات پر زندگی بسر کرتے تھے،

اخبار الاخبار کے مصنف کا بیان ہے :-

”جس روز سیدی مولہ کا قتل ہوا، بے اندازہ باد و غبار فضا میں اٹھا، دنیا تاریک ہو گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ قیامت آگئی ہے، سلطان جلال الدین نے یہ حال دیکھا تو سیدی مولہ سے اس کو اعتقاد پیدا ہو گیا، جو پہلے نہ تھا“

جلال الدین خلجی بھی حضرت شیخ بوعلی قلندر کے حلقہ ارادت میں تھا، خزینۃ الاصفیاء میں ہے،

سلطنت تاریخ فیروز شاہی ص ۱۲-۱۳، ۱۴، ۱۵، اخبار الاخبار ص ۶۵

جلال الدین و علاء الدین بادشاہان دہلی ہم حلقہ ارادت آنحضرت بگردن خود داشتند، ۱۳۰۱ رمضان المبارک ۷۸۸ھ میں شیخ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہوا، تاریخ وفات یا شرف الدین ابدال سے ملتا ہے، اگر مال میں مدفون ہوئے، لیکن کہا جاتا ہے، کہ اعزہ واقربا نے ایک رات پوشیدہ طور پر نعش مبارک کو پانی پت میں بچا کر دفن کر دیا، چنانچہ کرناں، پانی پت، بڈھا کبیرہ اور باگھوتی میں آج بھی ان کے متقدین کا ہجوم رہتا ہے،

حضرت شیخ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے حسب ذیل تصانیف منسوب ہیں،
(۱) مکتوبات بنام اختیار الدین (۲) حکم نامہ شرف الدین (۳) غنوی کنز الاسرار (۴) رسالہ عشقیہ،

مکتوبات کے بارے میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

”اور اکتوب است بزبان عشق و محبت مشتمل بر معارف و تحقیق توحید و ترک دنیا و طلب آخرت و محبت مولے جلد آن بنام اختیار الدین می گوید،

خزینۃ الاصفیاء میں ہے :-

مکتوبات وہی کہ بنام اختیار الدین مرید خود تحریر کردہ است، کتابے است جانت علوم توحید

سلطان شمس الدین التمش کے شاہی حاحب کا نام بھی اختیار الدین تھا، شاید یہ مکتوبات اسی کے نام ہوں، بعض مکتوبات نو نے ملاحظہ ہوں :-

”اے برادر! جب تم پر اللہ تبارک و تعالیٰ کی عنایت شروع ہو جائے، تم میں جذبہ پیدا ہونے لگے، اور تم کو تم سے دودھ کیا جائے، تو گو یا تم میں عشق کا آغاز اور تم پر حسن کا جلوہ ظاہر ہو گیا، اور جب تم کو حسن کا مشاہدہ ہو جائے، تو معشوق کو پہچاننا اور عاشق بن کر معشوق ہو جاؤ، اور جب عاشق بن کر معشوق ہو گئے، تو اسی طرح کام کرو، معشوق کی سنت اور عاشق کے فریضہ کو قائم رکھو، اس وقت معشوق کو عاشق کے ذریعہ سے پہچان لو گے، اے برادر! معشوق کو تمہاری ہی صورت میں پیدا کر کے تمہارے درمیان

۳۲۴
۱۵ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۳۲، ۱۵، ایضاً ص ۳۲۸، ۱۵ اخبار الاخبار ص ۱۷، ۱۸، خزینۃ الاصفیاء جلد اول

بھیجا گیا ہے تاکہ برادر است تم کو وہ دعوت دے، اسے برادر! خدا سے غرض دل نے بہشت
و دوزخ پیدا کیا اور اس کا حکم ہے کہ دونوں پر کئے جائیں گے، معشوق کو عاشقون کے ساتھ
بہشت میں جگہ دی جائے گی، اور شیطان اپنے ساتھیوں کے ساتھ دوزخ کو پر کرے گا، بہشت و
دوزخ میں عاشقون کے سوا کوئی نہیں ہوگا، دونوں عاشق ہی کے حسن سے پیدا ہوئے ہیں
اور دونوں مقام غیرت ہوں گے، بہشت دوستوں سے وصال کا مقام ہے، دوزخ دشمنوں
کے لئے جہان فراق ہے، یہ فراق کافردن اور منافقون کو حاصل ہوگا، اور وصال محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشقون اور دوستوں کو نصیب ہوگا، اسے برادر! حشمت دل کو کھولو، اور
اچھی طرح سے دیکھو، اور یہ جانو، کہ عاشق نے اپنے عشق کو تمھاری لگو کیا چیزیں اور کیا کیا تھیں
کئے ہیں، اپنا حسن ایک درخت میں منتقل کر دیا ہے، اور گونا گون میوے پیدا کئے، ہر میوہ میں
علم و مزہ رکھا، اور اس درخت کو نہ اپنی ذات کی خبر اور نہ اپنے پھول کی خبر اور نہ اپنے
میوہ کی خبر دگنا تمھارے لئے پیدا کیا، اور اس کو شکر کی خبر نہیں، مشک کو ہرن
کی نافرین رکھا، جو تمھارے لئے ہے، ہرن کو مشک کی کوئی خبر نہیں، لگا سے سے
غبر کو تمھارے لئے پیدا کیا، اور لگا سے کو غبر کی خبر نہیں، زباد کو بلی سے تمھارے لئے
پیدا کیا، اور بلی کو زباد کی خبر نہیں، کافور کو تمھارے لئے درخت سے پیدا کیا، اور درخت
کو کافور کی خبر نہیں، صندل کو تمھارے لئے پیدا کیا، اور صندل کو اپنی خبر نہیں، اسے برادر!
عاشق ہو جاؤ، اور دونوں عالم کو معشوق کا حسن جانو اور اپنے آپ کو معشوق کا حسن کہو
عاشق نے اپنے عشق سے تمھارے وجود کا ملک بنایا تاکہ اپنے حسن و جمال کو تمھارے آئینہ
میں دیکھے، اور تم کو محرم اسرار جانے، اور اگلا انسان سر ہی (انسان میرا بھید ہے) تمھارا
شان میں آیا ہے، عاشق ہو جاؤ تاکہ حسن کو ہمیشہ دیکھو، اور دنیا و عقبیٰ کو پہچانو، عقبیٰ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک ہے، اور دنیا شیطان کی ملکیت ہے، دونوں میں معلوم کر دو تمھارے لگو
کس کو پیدا کیا ہے، اسے برادر! نفس کو اچھی طرح پہچانو، جب تم نفس کو پہچان لو گے، تو
دنیا کو بھی پہچان سکو گے، اور اگر روح کو پہچان لو گے، تو عقبیٰ کو بھی پہچان لو گے، اسے برادر!
دنیا! کفر میں جو حسن رکھا گیا ہے، عاشق جانتے ہیں، کہ اس نے (یعنی حسن نے) کفر کو اپنے

عاشقون کے سامنے کس قدر آراستہ کر دیا ہے، جو دنیا کا عاشق ہے، اس کا معشوق کفر کا
حسن ہے، اسے برادر! تم جانتے ہو کہ حسن کا جو غمزہ کفر میں رکھا گیا ہے، اس نے کس قدر
پر لطف تیر دنیا والوں پر مارا ہے، اور ان کو اپنا عاشق بنالیا ہے، اسے برادر! اپنی جستجو
میں رہو، اور اپنے کو پہچانو، جب تم اپنے نفس کو پہچان لو گے، تو عشق کو بھی جان سکو گے
اور جب عشق کو اپنے حسن پر دیکھو گے تو کل انسان کی کیفیت اپنے میں پاؤ گے، عاشق
ہو جاؤ اور معشوق کو اپنی گود میں دیکھو اور حسن کو اپنے دل کے آئینہ میں معاینہ کرو،
آن شاہد معنی کہ ہمہ طالب ادیند ہم دوست کہ از چادر تو سانسہ سروش
در باد یہ بھر چہا بسند ہما نیم در عین دھالیم نگار است در آغوش
اسے برادر! قند کا ایک گولہ لاؤ، اور اس سے سو گولے بناؤ، اور ہر گولہ سے ایک صورت
بناؤ، اور ہر صورت کا ایک نام رکھو، بعض کو گھوڑا، اور بعض کو ہاتھی کہو تو قند کا نام بنانا ہوگا
اور صرف وہ صورت باقی رہے گی، جب کل صورتوں کو توڑ کر قند کا گولہ بنا لو تو قند
کا نام پھر ظاہر ہو جائے گا!

ایک دوسرے مکتوب میں فرماتے ہیں :-

اسے برادر! یہ نہیں معلوم کہ ہم لوگوں کو کس نے پیدا کیا گیا، اور ہم لوگوں کے ساتھ
کیا ہوگا، لیکن خیال ہمیشہ فکر کے ساتھ وابستہ رہتا ہے، کبھی فکر ہمارے دل کے آئینہ
کو آراستہ کر دیتی ہے، اور عاشق کے سامنے معشوق کو ظاہر کرتی ہے، اور عاشق کا وہ حکم
جس کو معشوق نے پہنچایا ہے، عاشق کے فرض اور معشوق کی سنت کے مطالعہ میں بچا لاتی ہے،
عاشق کے عشق اور معشوق کے حسن سے باطن کو مہرور کرتی ہے، اور حسن کے تماشا سے عاشق
اپنے ظاہر کو بھلا دیتا ہے، اور اپنے باطن کے تماشا میں مصروف ہو جاتا ہے، تاکہ عاشق
کا حکم جس کو معشوق نے پہنچایا ہے، نافذ ہو جائے، اسے برادر! کبھی خیال نفس کا دوست
ہو جاتا ہے، اور حال خیال کے ساتھ متحد ہو کر دنیا کی روزی کی طرف لے آتا ہے، خیال
دنیا کی آرایش نفس کو دکھلاتا ہے، اور اس کے شوق میں اس کو پریشان کرتا ہے،
اور اس کو یعنی نفس کو معشوق کے دروازے پر پھرتا ہے، اس دروازہ پر ذلیل کرتا ہے، اور

ر نفس، شوق اور آرایش کی آسائش کی وجہ سے اس دولت سے واقف نہیں ہوتا، اور باز نہیں آتا اور یہ نہیں سوچتا، کہ دنیا نے کسی کے ساتھ نہ وفا کی ہے، اور نہ وفا کرے گی، نہ اس کو (نفس کو) موت کی فکر ہوتی ہے، کہ وہ دفعۃً اگر اس کو فنا کر دے گی، دنیا کی آرایش کا حسن دنیا کے عاشقوں کو اپنے عشق میں ایسا بے خبر کر دیتا ہے، کہ نہ اس کو اس دنیا کی خبر ہوتی ہے، جس کو انھوں نے معشوق بنایا ہے، اس کی بھی ان کو خبر نہیں ہوتی، کہ اگر دنیا ختم ہو جائے گی، تو کیا واقعات ظہور پذیر ہوں گے، اور نہ عقلی کی خبر ان کو ہوتی کہ ان کے سامنے کیا ہم درپیش ہے، اے برادر! سوچو کہ تمھارے سامنے ایک ہم درپیش ہے، اور تم نے خیال اور فکر کو اپنا مونس بنایا ہے، خیال کی نسبت ہوش رکھو کہ وہ نفس کا دوست ہو گیا ہے، اے برادر! کچھ معلوم نہیں کہ خیال اور فکر کیا حال پیدا کریں، جب وہ (حال) تم کو نظر آئے گا، اس وقت تم کو معلوم ہوگا، کہ یہ قسمت میں لکھا تھا، کہ تمھارے سامنے آیا اے برادر! میں نہیں جانتا ہوں، کہ میں کیا کروں، اور مجھ سے کونسا کام بن پڑے گا، اور کیا میری زبان سے نکلے گا، زبان خدا کی قدرت میں ہے، اگر تم پر خدا کا فضل ہوا، تو تمھاری زبان سے وہ بات نکلے گی، جو دونوں جہان کو پسند ہوگی، اے برادر! اس قدر معلوم ہوا کہ خدا نے اپنی مشیت سے تم کو پیدا کیا، اور اپنی مشیت سے باقی رکھتا ہے، یَفْعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ یعنی جو کچھ اس نے چاہا، اس کو کیا، اور جو کچھ چاہتا ہے، کرتا ہے، کسی کو اس کی مشیت میں دخل نہیں ہے۔

حکم نامہ شرف الدین کے بارے میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی رقمطراز ہیں :-

”وہ سالہ دیگر در عوام الناس شہرت دارد کہ اور احکام نامہ شیخ شرف الدین می گویند“
ظاہر آنست کہ آن از مختصرات عوام است۔“

اس کا ایک نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں ہے، (دیکھو کٹیلداگ فارسی مخطوطات ص ۷۰، ۷۱ نمبر ۱۱۹۶)

حضرت شیخ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے دو ثمنویان منسوب ہیں، ثمنوی کنز الاسرار اور رسالہ عشقہ خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے صرف اتنا لکھا ہے :-

ملہ یہ دونوں مکتوب اخبار الاخبار سے لئے گئے ہیں، ص ۱۲۱ و ۱۲۲ اخبار الاخبار ص ۱۲۱

”وہ سوائے ازین ثمنوی است، مختصر کہ مخزن رموز توحید و معارف است۔“

(جلد اول ص ۳۲۷)

۱۸۹۱ء میں مطبع نامی لکھنؤ سے ایک منظم رسالہ ثمنوی شاہ بوعلی قلندر کے نام سے شائع ہوا تھا، اگر یہ رسالہ واقعی حضرت شاہ بوعلی قلندر کا ہے، تو ہم اس کو رسالہ عشقہ کہہ سکتے ہیں، کیونکہ اس میں عشق پر بہت سے اشعار ہیں، مثلاً :-

عشق کو بے بال و پر طیران کند	عشق کو در لامکاں جولان کند
عشق کو تا تاج سلطانی نرسد	عشق کو ملک سیمانی دھند
عشق کو تا چشم دل بسینا کند	عشق کو تا سینہ پر سودا کند
عشق کو تا عقل را زائل کند	عشق کو تا عقل را حاصل کند
عشق کو تا جام مدہ ہوشی دہد	عشق بایہ تا فرا ہوشی دھند
عشق وہ تابے خبر سازد مرا	یا وہ گو بے پا و سر سازد مرا
عشق بایہ تا مدہ جام شراب	عشق سازد ساغرے آفتاب

اس میں قریب ۳۶۲ اشعار ہیں، ثمنوی کا آغاز ان اشعار سے کیا گیا ہے :-

مرحبا اے بلبلی باغ کمن	از گل رعنا بگو با ما سخن
مرحبا اے قاصد طیار ما	می دہی ہر دم خبر از یار ما
مرحبا اے ہر ہر فرخندہ فال	مرحبا اے طوطی شکر مقال
در زمان ہفت آسمان را طے کنی	مرکب حرص و ہوا را بے کنی
دم بدم روشن کنی در دل چراغ	ہر نفس از عشق سازی سیّد غ
از تو روشن گشت فانوس تنم	از تو حاصل شد مراد وصل صنم
مرحبا اے رہنماے راہ دین	از تو روشن شد مرا چشم یقین
یافت قالب طینت پاکی ز تو	شد پریشان آدم خاک ز تو
مرحبا اے فیض بخش کائنات	یافت ترکیب از وجود تو حیات

آگے چل کر ایک شیخ کے زہد و تقویٰ کی تصریح کی گئی ہے،

زہد و تقویٰ چیت احمد در فقیر
 زہد و تقویٰ نیت این کرہ بر خلق
 شامہ مسواک و تسبیح ریا
 پیش و پس گرد و مرید ناخلف
 چون بہ بنی چند کس بیوہ گرد
 دام اندازی بر اسے مرد دزن
 وعظ گوئی خود نیاری در عمل
 مکر و تلبیس و ریا کاریت بود
 چون شری استادہ از بہر نماز
 آن نماز تو شود آخر تباہ
 چون در ایمانت خدا آخر قصور
 بر مصلحت چون نشینی قبلہ رو
 خادمان گویند این شیخ زمان
 شیخ مالاہوت باشد منزلش
 این خوشامد گوی چندین اہلمان
 از ستایش خویشین را گم کن
 اسے گرفتار آمدی در بند نفس
 تماکئی پر داز سوے اصل خویش

اس کے بعد دنیا کی حرص و ہوا سے پرہیز کی تعلیم ہے :-

لا طمع بودن از سلطان و امیر
 صوفی باشی و پوشی کنند و لایق
 جبہ و دستار و قلب بے صفا
 چون خواہد پئے آب و علف
 خویش را گوئی منم مردانہ مرد
 خویش را گوئی منم شیخ زمین
 چشم پوشی بچو شیطان دغل
 ہر نفس شیطان ترایارت بود
 دل بود در گادخراے حیل ساز
 فکر باطل ہا کند در دیت سیاہ
 ہاں چرا خوانی نمازیے قصور
 چشم پوشی دل بود جاے گرو
 چشم پوشیدہ ست از خلق بجان
 شد تا ذات بقا شد حاصلش
 نہ ہر نماند نہ ہر نماند نہ ہر زمان
 عیب خود بین عیب بر مردم کن
 نفس کا فر را بکش بشکن نفس
 جاگنی در آشیان وصل خویش

کے شود مکشوف اسرار خدا
 کے کند نور خدا در دل نزول
 این فطریہا کن اسے خود پرست
 پس چرا قانع نہ بہر خشک و تر

حرص تو و لایق قناعت پارہ گرد
 بہت دنیا پر زبال و پیر فریب
 عارفان دادند اور احد طلاق
 این سخن در گوش داری ای جوان
 ہم خدا خواہی و ہم دنیا کو دون
 نفس کشی کی تین اس طرح کی گئی ہے :-

مرد باید تانہد بر نفس پا
 دست ہمت را بر افرازد بلند
 دست را کوتاہ سازد از ہوس
 گر خوری یک لقمہ از وجہ حلال
 گر شوی از لقمہ شبہ نفیر
 دل شود روشن ز نور آئینہ وار
 چون کشائی چشم ما اہل یقین
 اسی کے بعد توحید و معرفت کی مصوری کی گئی ہے :-

یاد را می بین تو در ہر آئینہ
 ہر چہ آید در نظر از خیر و شر
 ادست در ارض و سما و لامکان
 پاس دار انفاس اسے اہل خود
 ادست پیدا و نہان و آشکار
 ہوش در دم دار اسے مرد خدا
 نفی گردان از دل خود ماسوا
 زنگب دل از صیقل لاپاک کن
 اسم ذات او چو بہ دل نقش بست
 سوز و ساز دست در ہر طنطن
 جملہ ذات حق بود اسے بے خبر
 ادست در ہر ذرہ پیدا و نہان
 تا ترا این فاصلہ منزل برد
 جلوہ ہا کردست در ہر شے نگار
 یک نفس یک دم میانش از حق جدا
 تا نہ گنجہ در دولت غیر از خدا
 سینہ با تیغ محبت چاک کن
 سکے ضرب بخت خوش نشست

گشت چون بر نقش دل نقش آید
غیر نقش اندر اسے دل مخاؤ
چون شوی فانی تو از ذکر خدا
راہ یابی در حسریم کبریا
چون بمانے با خدا یا بی وصال
خویش را گم سازد احو صاحب کمال
ہر کشتہ در بحر عرفان آشنا
ذره ذرہ قطرہ داند اند خدا
عرفان کے لئے چشم بینا اور دل مصفا ضروری ہے :-

چشم دل بکشا جمال یارین
بر طرف ہر سو رخ و لدا رہین
چشم باید تا بہ بیند روے یار
جلوہ کرد دست در ہر شے نگار
نیت پوشیدہ رخ و لدا رہ تو
لیک این نقص ست در ابصار تو

عشق الہی میں جو مدہوشی اور خود فراموشی ہونی چاہئے، اس کی تصویر ان اشعار سے نمایاں ہوتی ہے جو شروع میں نقل کئے گئے ہیں، اس سلسلہ کے کچھ اور اشعار ملاحظہ ہوں،

بیچ میدانی کہ اصل عشق چیست
عشق را از حسن جانان ندگیت
حسن جانان چون نظر در خویش کرد
گشت شیدا عشق را در پیش کرد
عشق چون جبرئیل در معراج حسن
بر سر عاشق ہند صد تاج حسن
عاشق و معشوق گردند ہر دو یک
ہم تو لی معشوق و عاشق نیست شک
اے کہ گشتی واقف از اسرار عشق
نہ قدم مردانہ اندر کار عشق
میر بر آذر زیر پاے عشق نہ
بعد اذان سرور ہو اے عشق نہ
عشقا نہ ہی نیست کار بوالموس
خام طبعان حاضر اند بچون گس
گر کنی جان را تو بر جانان نشاء
در عوض یک جان وہ صد جان نشاء
کشکان عشق را جان و گر
ہر زمان از غیب احسان و گر

منوی کا خاتمہ حسب ذیل طریقہ پر ہوتا ہے :-

یا الہی چشم بینائی بدہ
در سرم از عشق سودائی بدہ
آتش انگن در دلم مانند طور
شعلہ بر خیزد و گرد و زنگ دور
سالمات شد از تو می خواہم ترا
حاجتم را چون نمی سازی روا

از لسان الغیب این گرد و نوید
از در تو کس نہ گشتہ نامید
ہر کہ بر در گاہ تو روا آورد
نامید از در گاہ تو چون دود
ہر کہ آید بر دست امید دار
شاہ مقصود یا بد در کنار
اے خداے من بہ حق مصطفیٰ
از طفیل حرمت آل عبا

روز محشر دار با آل رسول

از طفیل مقبلان گرد و قبول

(باقی)

تاریخی کتابیں

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فن انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صیغہ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے نشا اور اس کی تاریخ کے ماخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و اقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے،

ضمیمہ ۱ :- صفحہ ۱۰۱، قیمت :- للحد

رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ کے نام لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم و ادب سیاست اور تاریخ کے بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت :- ۱۰ روپے، صفحہ ۱۰۱

”مینجر“

ابو شحمہ کا واقعہ

از

جناب عبداللہ نسیم طاہر ڈیرہ غازی خان

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بے لاگ عدل و انصاف کے سلسلے میں داعیوں کی زبانوں سے "آرتیخ و سیر کی کتابوں میں ان کے بیٹے کی شراب خوری اور ان پر حد شرعی قائم کرنے کا قصہ عام طور پر بیان کیا جاتا ہے، چنانچہ علامہ شبلی نے بھی انفرادی حصہ دوم میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-

"سب سے بڑی چیز جس نے ان کی حکومت کو مقبول عام بنا دیا، اور جس کی وجہ سے اہل عرب ان کے سخت احکام کو بھی گوارا کرتے تھے، یہ تھی کہ ان کا عدل و انصاف ہمیشہ بے لاگ رہا، جس میں دوست و دشمن کی تیز نہ تھی، لیکن تھا کہ لوگ اس بات سے ناراض ہوتے، کہ وہ جرائم کی پاداش میں کسی کی عظمت و شان کا مطلق پاس نہیں کرتے، لیکن جب وہ لوگ یہ دیکھتے تھے، کہ خاص اپنی اولاد اور عزیز و اقارب کے ساتھ بھی ان کا یہی برتاؤ تو لوگوں کو صبر آ جاتا تھا، ان کے بیٹے ابو شحمہ نے جب شراب پی، خود اپنے ہاتھ سے ان کو مار مار مارے، اور اسی صدمہ سے وہ بیچارے قضا کر گئے،"

اس واقعہ کو مختلف لوگوں نے مختلف طریقوں سے بیان کیا ہے، شیخ حسین دیار بکری کی تاریخ خیمس میں تین روایتیں بیان کی گئی ہیں، جو مختلف کتابوں سے لی گئی ہیں،

ایک حضرت عمرو بن العاص کی حسب ذیل روایت ہے:-

"حضرت عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ میں مہر میں اپنے گھر میں تھا، کہ مجھ سے کہا گیا کہ عبدالرحمن بن عمر اور ابوسرورہ اندر آنے کی اجازت چاہتے ہیں، ان کے علاوہ دوسرے

ملک انفرادی حصہ دوم صبح و جلی، مسافت،

شخص کی روایت میں عبدالرحمن اور ایک آدمی کا جو عقبہ بن حارث کے نام سے مشہور ہو نام ہے، میں نے کہا وہ اندر آجائیں، دونوں اندر آئے تو وہ اندر دھکے، اور انھوں نے کہا کہ ہم پرخندہ کی حد جاری کیجئے کہ ہم نے کل شام کو شراب پی، اور ہم کو نشہ آ گیا، میں نے ان کو جھڑک کر نکال دیا، اب عبدالرحمن نے کہا کہ اگر تم ایسا نہ کر دگے، تو میں اپنے باپ کو جیباں کے پاس جاؤں گا، اس کی اطلاع دینگا، اب مجھے یقین ہو گیا کہ اگر میں ان دونوں پر حد جاری نہ کروں گا تو مجھ پر حضرت عمر غصہ ہون گے، اور مجھ کو معزول کر دیں گے، اس نے میں ان کو گھر کے صحن میں لایا، اور ان کو حد ماری، عبدالرحمان گھر کی کوٹھری میں گھس گئے، اور اپنا سر مونڈا، کیونکہ حد مارے جانے کے وقت لوگ سر منڈا لیا کرتے تھے، لیکن میں نے حضرت عمرؓ کو اس کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا، یہاں تک کہ میرے پاس ان کا خط آیا، جس میں بسم اللہ کے بعد یہ لکھا تھا کہ خدا کے بندے عمر کی جانب سے عمرو بن العاص کو معلوم ہو کہ تمھاری اس جرأت اور بد عہدی سے تعجب ہوا، اور میں تم کو معزول کر کے چھوڑ دینگا، تم عبدالرحمن کو اپنے گھر میں حد مارتے ہو، اور اپنے گھر میں ان کے بال مونڈتے ہو، حالانکہ تم کو معلوم ہے، کہ میں اس کا مخالف ہوں، عبدالرحمان تمھاری رعایا ہے، اس کے ساتھ وہی سلوک کرو، جو اور مسلمانوں کے ساتھ کرتے ہو، لیکن تم نے امیر المومنین کا بیٹا سچے کر اس کے ساتھ امتیازی سلوک کیا، حالانکہ تم کو معلوم ہے کہ میں کسی حق میں کسی شخص کے ساتھ نہیں کرتا، جب تم کو میرا یہ خط ملے، تو فوراً اس کو ایک عبا میں پالان پر بٹھا کر میرے پاس بھیجا تاکہ وہ اپنی بد اعمالی کا مزہ چکھ لے، اور انھوں نے جیسا کہ ان کے باپ نے کہا تھا ان کے پاس نکل اسی طرح بھیج دیا، اور ایک معذرت نامہ لکھا کہ میں نے ان کو اپنے گھر کے صحن میں حد ماری، اور خدا کی قسم جس سے بڑی کوئی قسم نہیں میں اپنے گھر کے صحن ہی میں ہر مسلمان اور ذمی کو مارتا ہوں، اس خط کو انھوں نے عبدالرحمن بن عمر کے ساتھ روانہ کیا، عبدالرحمن اس کو اپنے باپ کے پاس لائے، اور ایک عبا پہنے ہوئے ان کے

ملے ان دونوں روایتوں میں مخالفت نہیں بلکہ ابوسرورہ عقبہ بن حارث کی گیت ہے، اور وہ بدری صحابی ہیں دیکھ

تاریخ و سیرت عمر بن الخطاب ابن جوزی جلد ۲،

پاس اس طرح آئے کہ سواری کی خرابی کی وجہ سے چل نہیں سکتے تھے، انھوں نے کہا کہ عبدالرحمن تم نے یہ جرم کیا ہے، حضرت عبدالرحمن بن عوف نے ان کے بارے میں سفارشی گفتگو کی، اور کہا کہ اے امیر المومنین ان پر حد جاری ہو چکی ہے، لیکن انھوں نے ان کی طرف توجہ نہیں کی، عبدالرحمن نے شور مچا دیا، کہ میں بیمار ہوں، اور آپ مجھے مار ڈالنا چاہتے ہیں، لیکن انھوں نے ان کو دوبارہ حد جاری کر دیا، وہ پہلے بیمار ہوئے پھر مر گئے!

دوسری روایت حضرت ابن عباسؓ کی ہے، جو دیار بکری نے کتاب المنقی اور الریاض النضرہ سے نقل کی ہے :-

”مجاہدین نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عمرؓ کو دیکھا کہ انھوں نے اپنے بیٹے پر حد جاری کی، اور اس کی وجہ سے ان کو مار ڈالا، حضرت ابن عباسؓ سے کہا گیا کہ اور رسول اللہؐ کے چچا کے لڑکے ہم کو بتائیے، کہ انھوں نے کیونکر اپنے بیٹے پر حد جاری کر کے اس کو مار ڈالا، بولے میں ایک دن مسجد میں تھا، اور حضرت عمرؓ بھی لوگوں کے مجمع میں بیٹھے ہوئے تھے، کہ ایک نوٹہ سی آئی اور اس نے ان کو سلام کیا، جس کا انھوں نے جواب دیا، اور پوچھا کہ تم کو کوئی ضرورت ہے؟ اس نے کہا ہاں! اپنے اس بچے کو مجھ سے لے لیجئے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں اس کو نہیں جانتا، اس پر نوٹہ کا روپڑی، اور کہا کہ اے امیر المومنین اگر وہ آپ کے نطفہ سے نہیں ہے تو وہ آپ کے لڑکے کا لڑکا ہے، بولے میرا کون لڑکا؟ اس نے ابو شحمہ کا نام لیا، بولے جائز طور پر یا ناجائز طور پر؟ اس نے کہا کہ میری جانب سے جائز طور پر اور آپ کے لڑکے کی جانب سے ناجائز طور پر، حضرت عمرؓ نے کہا، کیونکر؟ خدا سے ڈر، اور صرف سچ کہہ، اس نے کہا کہ اے امیر المومنین میں ایک دن جا رہی تھی، بنو نجار کے باغ کے پاس پہنچی، تو دفعتاً آپ کے لڑکے ابو شحمہؓ نے من جھوٹے ہوئے آگئے، انھوں نے ایک یہودی نسیم کے پاس شراب پی تھی، پھر مجھ کو مائل کیا، اور مجھ کو باغ میں کھینچ لے گئے، اور مجھ سے مباشرت کی، میں یہوش ہو گئی، اور اپنے معاملہ کو اپنے چچا اور اپنے پڑوسیوں سے چھپایا، یہاں تک کہ

جب وضع حمل کا وقت آیا، تو ذنان جگہ نکل گئی، اور اس بچے کو جانا، اور اس کے مار ڈالنے کا ارادہ کیا، پھر اس پر مجھ کو مذمت ہوئی، اب خدا کے حکم کے مطابق میرا اور ان کا فیصلہ کیجئے، حضرت عمرؓ نے منادی کرائی، اور لوگ تیزی کے ساتھ مسجد کی طرف دوڑتے ہوئے آئے، پھر حضرت عمرؓ کھڑے ہوئے، اور فرمایا کہ جب تک میں آنے لوں یہاں سے نہ جانا، پھر نکلتے تو کہا کہ اے ابن عباسؓ میرے ساتھ جلد ہی چلو، وہ چل کر اپنے گھر میں آئے، اور دروازہ کھٹکھٹایا، اور کہا کہ یہاں میرا لڑکا ابو شحمہ ہے؟ جواب ملا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں، آپ ان کے پاس آئے اور کہا کہ صاحبزادے کھاؤ، لیکن ہے کہ دنیا میں یہ تمہارا آخری کھانا ہو، ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے لڑکے کو دیکھا کہ اس کا رنگ بدل گیا، وہ کانپنے لگا، اور لقمہ اس کے ہاتھ سے گر پڑا، اب اس سے حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں کون ہوں، اس نے کہا آپ میرے باپ اور امیر المومنین ہیں، حضرت عمرؓ نے کہا تم پر میری اطاعت کا حق ہے یا نہیں؟ اس نے کہا آپ کی دو اطاعتیں فرض ہیں، کیونکہ آپ میرے باپ بھی ہیں، اور امیر المومنین بھی، حضرت عمرؓ نے کہا کہ اپنے پیغمبر ﷺ اور اپنے باپ کے حق سے بتاؤ، کہ تم نسیم یہودی کے ہماں تھے، اور وہاں تم شراب پی کر مست ہوئے، بولے کہ ہاں صحیح، لیکن میں نے توبہ کر لی، حضرت عمرؓ نے کہا کہ تو یہ مسلمانوں کا اس المال ہے، پھر ان سے قسم دلا کر پوچھا کہ تم بنو نجار کے باغ میں گھسے، اور وہاں ایک عورت دیکھی، اور اس سے مباشرت کی، وہ خاموش ہو گئے، اور رو پڑے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ کوئی ہرج مہرج نہیں، سچ کہو، کیونکہ خدا سچ کہنے والوں کو دوست رکھتا ہے، اور ایسا ضرور ہوا، لیکن میں توبہ کرتا ہوں، اور اس پر نادم ہوں، حضرت عمرؓ نے یہ سنا تو ان کا ہاتھ پکڑا، اور مسجد تک گھسیٹ لائے انھوں نے کہا کہ اے باپ مجھ کو رسوا نہ کیجئے، تلوار لیجئے، اور مجھ کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیجئے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ کیا تم نے خدا کا ارشاد نہیں سنا، کہ زانی اور زانیہ کی سزا کے وقت مسلمانوں کے ایک گروہ کو موجود رہنا چاہئے، پھر ان کو صحابہ کے سامنے گھسیٹ کر مسجد میں لائے، اور کہا کہ عورت نے سچ کہا، اور ابو شحمہ نے اس کا اقرار کیا، حضرت عمرؓ کا ایک غلام تلخ نامی تھا، انھوں نے اس سے کہا کہ میرے اس لڑکے کو پکڑ کر اپنے پاس لے جاؤ، اور اس کو سو کوڑے مار دو، اور

مارنے میں کوئی کوتاہی نہ کرو، اس نے کہا کہ میں ایسا نہ کروں گا، اور رو پڑا، بوسے میری اطاعت خدا اور اس کے رسول کی اطاعت ہے، میں جو حکم دیتا ہوں، اس کی تعمیل کرو، جب اس نے ان کے کپڑے اتارے، تو لوگ چیخ مار کر رونے لگے، اور ابوشحہ نے اپنے باپ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اے باپ مجھ پر رحم کیجئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رد کر کہا کہ میں اس نے کہا ہوں کہ خدا تجھ پر اور مجھ پر رحم کرے، پھر کہا کہ افلح مارو اس نے حد ماری، اور وہ فریاد کرنے لگے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ یہی کہتے رہے، کہ مارو، جب ستر کوڑے مار دیے جا چکے تو ادھون نے کہا کہ اے باپ مجھ کو تھوڑا سا پانی پلا دیجئے، ادھون نے کہا بیٹا اگر تمھارا خدام کو پاک کر دے گا، تو مجھ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا پانی پلائیں گے، کہ اس کے بعد تم کو پھر سیس نہ لگے گی، اے غلام اس کو حد مار، اس نے حد ماری جب کوڑے کی تعداد اسی تک پہنچ گئی، تو رکے نے کہا کہ اے باپ السلام علیک حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ علیک السلام اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنا تو میرا سلام پہنچا دینا، اور کہنا کہ آپ نے عمر کو خلیفہ بنایا، وہ قرآن پڑھتا ہے، اور حدود جاری کرتا ہے، اے غلام اس کو مار، جب کوڑے کی تعداد نوے تک پہنچی، تو اس کی زبان بند ہو گئی، اور وہ کمزور ہو گیا، صحابہ نے اب کہا کہ اے عمر دیکھو کتنے کوڑے اور باقی رہ گئے، ان کو کسی دوسرے وقت کے لئے ملتوی کر دیکھو انھوں نے کہا کہ جس طرح گناہ دوسرے وقت پر ٹالا نہیں جاتا، اسی طرح سزا بھی نہیں ٹائی جاسکتی شیوران کی مان تک پہنچا، تو وہ روتی پڑ پڑیں، اور کہا کہ ہر کوڑے کے بدلے میں ایک حج پیادہ پا کروں گی اور اتنے درہم خیرات دوں گی لیکن انھوں نے کہا کہ حج اور صدقہ حد کے قائم مقام نہیں ہو سکتے، چنانچہ انھوں نے پوری حد ماری، اور آخری کوڑے پر لڑکا مر کر زمین پر گر پڑا، اب حضرت عمر رضی اللہ عنہ چیخے اور کہا کہ اے رٹ کے خدا نے تجھ کو گناہوں سے پاک و صاف کر دیا، پھر اس کے سر کو اپنی گود میں رکھا، اور رو کر کہنے لگے، میرے بیٹے جس کو حق نے قتل کیا، جو حد کے نفاذ کے وقت مر گیا۔

وہ جس پر اس کے باپ اور اعزہ نے رحم نہیں کیا اب لوگوں نے دیکھا تو وہ دنیا کو چھوڑ چکا تھا، ہم نے اس سے زیادہ نعمت دی نہیں دیکھا، اور لوگ رونے اور چیخنے لگے۔

تیسری روایت دوسری روایت سے اس باب میں مختلف ہے، اس کے مطابق زنا کی خبر ابوشحہ خود آکر حضرت عمر کی خدمت میں دیتے ہیں، اور وہ چار دفعہ ان سے اقرار کر کے حد قائم فرماتے ہیں پہلے سولہ ڈرے حضرت علیؓ لگاتے ہیں، اور باقی حضرت عمرؓ خود پکڑ کر دیتے ہیں، اس کے الفاظ یہ ہیں:-

”حضرت عمرؓ کے ایک لڑکا تھا جس کا نام ابوشحہ تھا، وہ ایک دن ان کے پاس آیا، اور کہا کہ میں نے زنا کیا ہے، مجھ پر حد جاری کیجئے، ادھون نے کہا کہ تم نے زنا کیا، اس نے کہا ہاں، اسی طرح چار بار کہا، پھر پوچھا کہ تم نے اس کو حرام نہیں سمجھا، اس نے کہا ہاں سمجھا، اب حضرت عمرؓ نے فرمایا، کہ مسلمانو! اس کو پکڑو، اس پر ابوشحہ نے کہا کہ مسلمانو! جس نے زمانہ جاہلیت یا زمانہ اسلام میں زنا کیا ہے، وہ مجھ کو نہ پکڑے! اس وقت حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کھڑے ہوئے، اور اپنے بیٹے حسینؓ سے کہا تو ادھون نے ان کا داہنا ہاتھ پکڑا، پھر سولہ کوڑے مارے، جس سے وہ بیہوش ہو گئے، پھر کہا کہ جب تم نے خدا کے پاس جانا، تو کہنا کہ مجھ کو اس شخص نے حد ماری ہے، جس پر تیسری حد واجب نہیں ہے، پھر حضرت عمرؓ کھڑے ہوئے، اور سولہ کوڑے مار کر حد پوری کی، اور وہ اس کے صدمے سے مر گئے۔ اور کہا کہ میں دنیوی سزا کو آخر دی سزا پر ترجیح دیتا ہوں، اب لوگوں نے کہا کہ اے امیر المؤمنین ہم ان کو بغیر غسل و کفن کے دفن کر دیں، وہ خدا کی راہ میں مارے گئے ہیں بولے ہم اس کو غسل و کفن دے کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں گے، کیونکہ وہ خدا کی راہ میں نہیں مارا گیا ہے، بلکہ حد کی وجہ سے مر گیا ہے۔

اب اگر غور کیا جائے، تو ان تینوں روایتوں میں سے کوئی ایک ہی صحیح ہو سکتی ہے، ان تینوں کو صحیح نہیں مانا جاسکتا، کیونکہ تینوں جگہ جرم کا ارتکاب کرنے والا ایک ہی آدمی ہے جس کا نام ابوشحہ عبد الرحمن بن عمرؓ ہے، اور جرم کا انجام ہر ایک جگہ یہ ہے، کہ وہ حد کے ختم ہوتے ہوئے خود ختم ہو جاتا ہے، اگرچہ کمال الدین و میری کی ایک روایت کے مطابق شرب خوری میں محدود حضرت عمرؓ کا وہ لڑکا ہے، جس کا نام عبید اللہؓ ہے، اس طریقے پر دو روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں مگر میری کی یہ روایت عقلاً و نقلاً غلط ہے، عقلاً تو اس کو عبید اللہؓ کی زندگی حضرت عمرؓ کے بعد ثابت ہے، اور وہ حضرت معاویہؓ کی طرف سے لڑکا ہو

جنگ صفین میں قتل ہوئے اور نقلاً اس طرح کہ دیر سی کی یہ روایت تاریخ و سیر کی جملہ روایتوں کے خلاف ہے، وہ خود بھی کہتے ہیں :-

والذی فی السیران المحدود
فی الشراب ابنہ الا وسط
ابو شحمہ واسمہ عبد الرحمن
وامہ اور ولد یقال لها
الصبیۃ

سیر کی کتابوں میں ہے، کہ شراب پینے
کے جرم میں حضرت عمرؓ کے منجھلے بیٹے
ابو شحمہ کو سزا دی گئی، جن کا نام عبد الرحمن
تھا، اور ان کی ماں ایک لونڈی تھیں جن
کو ہبیہ کہتے تھے،

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان تینوں روایتوں میں سے کونسی صحیح یا صحت سے زیادہ قریب ہی
جسے قبول کیا جاسکے پہلی روایت تاریخ و سیر اور قصص و حکایات کی تقریباً جملہ کتابوں میں ملتی ہے، مگر دوسری
دونوں حکایتیں قصص و وعظ کی کتابوں سے آگے نہیں بڑھتیں، چنانچہ علامہ شبلی مرحوم نے بھی الفاروق
میں یہی پہلی روایت بالا حقار بیان فرمائی ہو اور دوسری روایتوں کی معارف ابن قتیبہ کے حوالہ سے تخلیص
بھی فرمادی، چنانچہ فرماتے ہیں :-

ابو شحمہ کے قصہ میں واعظون نے بڑی رنگ آمیزی کی ہیں، لیکن اس قدر صحیح ہے کہ
حضرت عمرؓ نے ان کو شرعی سزا دی، اور اسی صدمہ سے انھوں نے انتقال کیا، دیکھو معارف
ابن قتیبہ ذکر اولاد عمرؓ

لیکن تاریخی حیثیت سے خود اس روایت پر بھی بہت کچھ جرح و قدح ہو سکتی ہے، مولانا نے ابو شحمہ
کے متعلق فرمایا کہ اس نے شراب پی، سب سے پہلے ہی لفظ محل نظر ہے، اگرچہ طبری کی روایت اس کی تائید
اور وہ اس کے حقائق میں لگتے ہیں :-

و فیہا عزّ عبد اللہ وعبد الرحمن
ابن عمر و ابوسر و علیہ تقدّموا
مصر فشرّب عبد الرحمن و
اسی سنہ میں حضرت عمرؓ کے دو
لڑکے عبد اللہ اور عبد الرحمن نے اور
ابو سر و علیہ جہاد کی غرض سے مصر گئے،

۱ تاریخ خمیس ص ۲۸۱ و تاریخ سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۴ ۲ حیات الامم و الملوک لابن جریر الطبری جلد ۴ ص ۲۳۹ ۳ تاریخ و سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸ ۴ تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۲۸۱ ۵ سیرت ابن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸

ابو سر و علیہ الحسن و کان من
احمرّهما ما کان

پنی، اور ان کا جو حال ہوا وہ ہوا،

مگر یہ شراب انحر کا لفظ مورخ کا اپنا ہے، ممکن ہے انھیں بھی علامہ شبلی کی طرح غلط فہمی ہوئی ہو جن
روایتوں میں خود راویوں کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں، وہ ان اصبننا البادحتہ مشرباً با وسکوننا کے الفاظ
ہیں، جن کے معنی جہان یہ ہو سکتے ہیں، کہ ہم نے شراب پی ہے، وہ ان یہ بھی ہو سکتے ہیں، کہ ہم نے نبی یا دوسری
کوئی پینے کے قابل چیز پی ہے، کیونکہ عربی میں شراب عام معنوں میں استعمال ہوتا ہے، جو خمر اور غیر خمر
دونوں کے لئے عام ہے، خمر کو بھی شراب کہتے ہیں، اور نبیہ و غیرہ کو بھی شراب کہہ سکتے ہیں، پس جو لفظ دو
معنوں میں استعمال ہوتا ہو، اس سے بلا قرینہ کوئی ایک معنی نہیں مراد لئے جاسکتے، بلکہ وسکوننا کا خصوصیت
سے ذکر اس بات پر دال ہے کہ جو چیز پی گئی ہے، وہ خمر نہیں، کیونکہ اس کا تو قلیل و کثیر حرام ہے، اور اس
میں بغیر سکر کے بھی حد واجب ہے، اس قرینے سے تو ثابت ہوتا ہے، کہ نبیہ پی گئی تھی، اور اس خیال سے
پی گئی تھی، کہ یہ سکر نہیں، مگر پی لینے کے بعد جب اس نے نشہ پیدا کر دیا، تو سخت خلیج پید ہو چنانچہ دونوں
حضرات خود امیر کے پاس آئے، اور اپنی تطہیر کی خاطر حد مارنے پر اصرار کیا، حضرت عمرؓ کے صاحبزادے
ایک بدری صحابی کے متعلق یہ بدگمانی کہ انھوں نے جان بوجھ کر شراب پی، ایک بہت بڑی جرات ہے،
روایت کے سیاق سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسی چیز پی جس کے پینے میں وہ مضائقہ نہیں
سمجھتے تھے، مگر چونکہ وہ نشہ آور ثابت ہوئی، اس لئے وہ دونوں دوڑے ہوئے امیر (عمر بن العاص)
کے پاس آئے، تاکہ ان کی تطہیر ہو جائے، عمر بن العاص کی روایت میں ہے، انہو بہتھما و طردتھما
ان الفاظ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت ابن العاصؓ نے بھی شراب خمر نہیں سمجھا، بلکہ شراب نبیہ
اسی سمجھا، ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ حد لگانے میں پس و پیش کرتے، پھر ابن جوزی کی روایت میں یہ
بھی آتا ہے، کہ عبد الرحمن نے جب اپنے بھائی عبد اللہ بن عمرؓ سے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے کہا کہ آؤ گھر
کے اندر میں تمھاری تطہیر کر دوں، مگر پھر عبد الرحمن نے بتایا کہ وہ امیر کو بتلا چکے ہیں، اور اب اس کی کوئی
صورت نہیں، حالانکہ حضرت ابن عمرؓ فقہائے امت میں سے ہیں، اور لیث بن سعد ابیہا طائفۃ من
۱ تاریخ و سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸ ۲ تاریخ و سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸ ۳ تاریخ و سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸ ۴ تاریخ و سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸

پر بھی ان کی نظر تھی، وہ شارب خمر کے لئے اس طرح فرما سکتے تھے، کہ ادخل الدار اطهر لک ہیں اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے، کہ کوئی نبیہ کی قسم کی چیز پی لی گئی، اور اس سے تھوڑا بہت نشہ ہو گیا، تو دونوں حضرات خدا کے خوف اور اپنے تقویٰ و تورع کے باعث اس بات کے درپے ہو گئے، کہ اسی جہان میں اس قصور کی سزا بھگت لیں، باقی یہ بات کہ اگر وہ شراب نہیں پیتے تھے، اور ایک بار اس کی حد لگائی جا چکی تھی تو پھر حضرت عمرؓ کو مکرر حد لگانے کی ضرورت کیون پیش آئی، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت عمرؓ اپنی اولاد و اقارب کے معاملہ میں بہت ہی سخت گیر واقع ہوئے تھے، کیونکہ ان کے ساتھ ذرا سی نرمی دوسروں کی جڑ کا باعث بن سکتی تھی، تاریخ سے تھوڑا بہت مس رکھنے والے یہ جانتے ہیں، کہ انھوں نے ہمیشہ اپنے امزہ و اقربا پر دوسروں سے زیادہ سختی کی، حضرت ابن عمرؓ کو باوجود استحقاق کے بھی خلافت سے محروم کر گئے، بلکہ یہاں تک فرما گئے کہ اہل شوریٰ اس بات پر متفق بھی ہوں، تب بھی انھیں خلیفہ نہ بنایا جائے، جب کبھی کسی کام کو روکتے ہیں سب سے پہلے اپنے گھر میں آکر اس کے متعلق سخت سے سخت تنبیہ فرماتے، اور صاف صاف کہہ دیتے کہ اگر تم میں سے کسی نے اس کا ارتکاب کیا تو اسے دو گنی سزا ملے گی، خود اس واقعہ میں اپنی اولاد کے ساتھ ان کی سختی کا ثبوت ملتا ہے، ابن جوزی نے تصریح کی ہے کہ جب عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد الرحمن بن عمرؓ مصر میں جہاد کی غرض سے گئے تو حضرت عمرؓ نے ابن العاص امیر مصر کو صاف صاف لکھ دیا کہ میرے بیٹے آرہے ہیں، خبردار ان کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک روا نہ رکھا جائے، ان کے پاس کسی قسم کا کوئی تحفہ بھیجا جائے اور نہ ان کے مکان پر ان سے ملنے کے لئے جایا جائے، پھر حضرت ابن العاص کو جب ان حضرات کے آنے کی اطلاع ملی، تو باوجود دلی خواہش کے وہ حضرت عمرؓ کے در کے مارے نہ ان سے ملنے گئے، نہ ان کی کچھ خاطر و مدارات کی، حالانکہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اپنے علم و مرتبت کی وجہ سے یقیناً اس بات کے مستحق تھے، کہ امیران سے عزت و تکریم سے ملے، اور اپنے ہاں نمان رکھتے،

بہر حال ان واقعات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ اپنی اولاد کے معاملے میں بہت سخت گیر تھے، چنانچہ جب عبد الرحمن بن عمرؓ مدینہ گئے تو آپ نے تنبیہ و تادیب انھیں مارا اور حضرت عبد الرحمن بن عوف کے اس کہنے کے باوجود کہ امیر المؤمنین انھیں حد لگائی جا چکی ہے، آپ ان کو مارتے رہے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ مار صرت تادیب تھی، ورنہ حد لگانے کے علم کے بعد آپ

دوبارہ حد کو لگانا نہیں سکتے تھے، پھر حضرت ابن العاصؓ نے بھی اپنے خطا میں بہت بڑی قسم کھا کر یہ لکھ دیا تھا، کہ میں نے انھیں حد شرعی دین لگائی ہے، جہاں دوسرے مسلمانوں کو لگا یا کرتا ہوں، اور ان کے ساتھ کسی قسم کی رعایت نہیں کی، اس خطا کے دیکھنے اور حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کی اطلاع کے بعد بھی وہ مارتے رہے، تو وہ یقیناً حد شرعی نہیں ہو سکتی، تادیب ہی مار ہو سکتی ہے،

امام ابن جوزی نے بھی سیرت عمر بن الخطاب میں اس روایت کے بیان کے بعد اسی قسم کی رائے کا اظہار فرمایا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں،

قلت ولا یلتقی ان یظن بعد التحن
بن عمر انہ شرب الخمر وانما
شرب النبیذ متاؤلاً وظن
ان ما شرب منه لا یسکو
وکن لک ابوسر وعتہ و ابو
سر عتہ من اهل بدو فلما خرج
بهما الا مرا الى السکر طلبا
التطهیر بالحد وقد کان
یکفیہما مجرد الندم علی التفريط
غیراً انهما غضبا لله سبحانہ
علی انفسهما المفرطۃ فاسلما
الی اقامۃ الحد واما کون
عمر اعاد الضرب علی ولدہ
فلیس ذلک حد و انما ضربہ
غضباً و تادیباً و الا فالحد
لا یکرر و قد اخذ هذا
الحد یش قوم من القصاص
میں کہتا ہوں کہ عبد الرحمن بن عمرؓ کی نسبت یہ بدگمانی کرنا مناسب نہیں کہ انھوں نے شراب پی، بلکہ انھوں نے تاڑی پی تھی، جس کو انھوں نے جائز سمجھا تھا، اور یہ خیال کیا تھا کہ اس سے نشہ نہ ہوگا، یہی حال ابو سر ع کا ہے، جو اہل بدو سے تھے، لیکن جب ان کو نشہ آگیا تو انھوں نے پاک ہونے کے لئے حد کی درخواست کی، ان کے لئے صرف مذمت کافی تھی، لیکن وہ خود خدا کے لئے اپنے ظالم نفس پر غصہ ہوئے اور اپنے آپ کو حد جاری کرنے کے لئے پیش کر دیا، لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے رط کے کو جو دوبارہ مارا، تو یہ حد نہ تھی بلکہ غصہ سے اور ادب دینے کے لئے انھوں نے ایسا کیا، ورنہ حد دوبار جاری نہیں کی جاتی، اس حدیث کو قصہ گو یوں کی ایک

ذائب ذافیہ و اعداد و
تارۃ یجبلون ہذا الولد
مضر و با علی شرب الخمر
و تارۃ علی الزنا و ید کوٹ
کلاماً حرقاً بکی العوام
لا یجوز ان یصلد من مثل
عمر و قد ذکر الحدیث
بطرقہ فی کتاب الموضوعات
و نہت ہذا الکتاب عنہ
(صفحہ ۲۳۹)

جماعت نے لیا، اور اس میں خوب رنگ آمیزی
کیں، کبھی وہ کہتے ہیں کہ اس رات کے کوثر انبی
کے جرم میں سزا دی گئی، اور کبھی کہتے ہیں کہ
یہ سزا زنا پر دی گئی، اور ایسی رت انگریز
باتیں کہتے ہیں جس سے عوام رو پڑتے ہیں لیکن
ایسی بات حضرت عمرؓ جیسے شخص سے صاف
نہیں ہو سکتی، میں نے اس حدیث کو اس
کی روایتوں کے تمام طریقوں کے ساتھ
کتاب الموضوعات میں بیان کر دیا ہے،
اور اس کتاب کو اس سے محفوظ

اس بحث سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس کہانی میں صرف اتنی باتیں صحیح ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عمرؓ نے
جماد کی غرض سے منہ رکھے، وہاں انھوں نے اتفاقاً نبیؐ کی وہ نشہ آور ثابت ہوئی، انھوں نے اپنے تقویٰ
اور پرہیزگاری کی بنا پر حضرت عمرؓ کو خود اطلاع دی، اور باصرہ رکھا کہ انھیں حد شرعی سے
پاک کیا جائے، عمرؓ نے ایسا ہی کیا، حضرت عمرؓ کو پرچہ نویسن کو ذریعہ اطلاع ملی، کہ حضرت عمرؓ نے
اس معاملہ میں ان سے نرمی برتی، حالانکہ یہ بات غلط تھی، چنانچہ انھوں نے عبدالرحمنؓ کو حضرت عمرؓ کے حکم
کے مطابق ان کے پاس بھیج دیا، اور خط میں بہت بڑی قسم کھا کر صاف لکھ دیا، کہ میں نے ان کے ساتھ کوئی
امتیازی سلوک نہیں کیا، مگر چونکہ حضرت عمرؓ کو اپنی اولاد کی ذرا سی لغزش بھی گوارا نہ تھی، بنا بریں انھوں نے
عبدالرحمنؓ کے پیچھے ہی انھیں تادیباً سزا بھی دی، اور قید بھی رکھا، حد شرعی، سفر کی کوفت، اور مکرر باپ
کی سزا نے عبدالرحمنؓ کو بیمار کر دیا، اور دو چند دنوں کے بعد رہا اسے عالم بقا ہو گئے،

اس کے علاوہ جس قدر جزئیات ہیں، وہ یا تو قصہ گو یوں کی پیدا کردہ ہیں، یا راویوں کی اپنی رائیں
ہیں، دوسری روایتیں اگرچہ بہت رقت افزہ اور گریہ آور کسی، مگر حضرت عمرؓ کی حقیقی عظمت اور عبدالرحمنؓ بن عمرؓ
کی ثلثیت و تقویٰ کا انہما جس قدر اس صحیح روایت سے ہوتا ہے، اس قدر دوسری روایت سے نہیں ہوتا،
دوسری روایات میں حضرت عمرؓ صرف عادل ثابت ہوتے ہیں، کہ انھوں نے اپنی اولاد کی رعایت بھی اقامت و توبہ

میں نہ کی، مگر اس روایت سے عدالت سے زیادہ بھی کچھ ثابت ہوتا ہے، کہ انھوں نے عدالت و انصاف کے بعد
بھی اپنے گھر والوں کو تادیبی سزائیں دیں، تاکہ آئندہ وہ کسی لغزش کی جرات ہی نہ کر سکیں،
علامہ ابن جوزی کی تصریحات کے بعد علامہ شبلی کے الفاظ روق کے یہ الفاظ کہ
"ان کے بیٹے ابو شحمہ نے جب شراب پی، خود اپنے ہاتھ سے ان کو اسی کوڑے مارے، اور اسی صدمہ
سے وہ پیچھے قضا کر گئے؟"

یقیناً قابل تصحیح ہو جاتے ہیں، اور عام تاریخی روایتوں پر اعتماد کی وجہ سے یہ تسامح ہو گیا، اگرچہ قدرے تسامح
پر تبصرہ بھی ہوا، مگر پورے طور پر علامہ مرحوم نے چھان بین نہ فرمائی، اور نہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ اس نتیجہ پر نہ پہنچے، جن
پر ہم پہنچ سکے ہیں، اھذا عندی واللہ اعلم و علسہ التوبہ

۱۔ معارف :- آپ اس نے پہنچ سکے، کہ سیرۃ النعمان لابن الجوزی چھپ کر آپ کے مطالعہ میں گئی

الفاروق

حضرت فاروق اعظمؓ کی لائف اور طرز حکومت، صحابہ کے فتوحات، عراق و شام معرود ایران کی
فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاندار منظر،
یہ کتاب مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام سے اس کا
نیا ایڈیشن تیار کرایا ہے، جس کے ساتھ دنیا سے اسلام کا رنگین نقشہ بھی شامل ہے، طباعت و کاغذ عمدہ
قیمت :- سے رضیامت :- ۳۱۲ صفحے

خلفائے راشدین

اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات، فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں، او
فتوحات کا مفصل بیان ہے،

قیمت :- سے رضیامت :- ۳۸۷ صفحے

"منہج"

استفسار حوالہ

علامہ سعد اللہ خان مدار المہام شاہجہان بادشاہ

جناب مولوی سید سیاح الدین صاحب کا خیال
درسد عینہ، جامع مسجد، بھیرہ، ضلع سرگودھا
حضرت شیخ رحمہ اللہ کا صاحب
رحمۃ اللہ علیہ سرحد و افغانستان
اور شمالی پنجاب میں ایک نہایت مشہور بزرگ گذرے ہیں، زیارت کا صاحب ضلع پشاور میں ان
کامزادہ ہے، مسئلہ دین انھوں نے وفات پائی، ان کے احوال و مناقب میں جو شیوہ اور فاضلی
زبان میں مذکور کئے گئے ہیں، ان سب میں یہ واقعہ لکھا ہوا ہے، کہ نواب سعد اللہ خان وزیر
اعظم شاہجہان، پنجاب کا ایک غریب شخص تھا، حضرت شیخ رحمہ اللہ کی خدمت میں
جا کر حاضر ہوا، اور اپنی امداد ظاہر کر کے دنیاوی ترقیات کے لئے دعا کی طلب کی، چنانچہ انھوں
نے دعا فرمائی، اور اس کی برکت سے تدریجاً وزارت عظمیٰ کے منصب پر فائز ہوا، پس کیا عہد
شاہجہانی کی متذکرہ تاریخوں میں یہ یا اس قسم کا کوئی واقعہ کہیں درج ہے؟ اور نواب سعد اللہ خان
کے حالات مفصل طور سے کس کتاب میں مل سکتے ہیں۔

معارف :- سعد اللہ خان سے آپ کی مراد علامہ سعد اللہ مین، ان کا مولد و منشاہ لاہور ہے

ان کا تذکرہ عہد شاہجہانی کی تاریخوں بادشاہ نامہ، عمل صالح وغیرہ میں تفصیل سے ملے گا، نیز ہندوستان
کی دوسری تاریخوں میں بھی جن میں دور شاہجہانی کے حالات ہیں ان کا ذکر موجود ہے، یہ اتفاق کی بات ہو
کہ شاہنواز خان کی آثار الامراء میں شیخ ابوالفضل کی طرح ان کے سوانح حیات بھی درج نہ ہو سکے، میر غلام علی
آزاد نے اس کی کا تذکرہ آثار الامراء کے دیباچہ میں کیا ہے (ماثر الامراء ج ۱ صفحہ ۱۷۱) لیکن علامہ سعد اللہ شاہجہانی
عہد کے ایسے ممتاز اکابر میں تھے، کہ ان کے حالات گرچہ تذکرہ رجال میں نہ آ سکے، مگر ہندوستان کی عام تاریخوں
میں امتیاز کے ساتھ موجود ہیں، ذیل میں بادشاہ نامہ سے ان کے حالات کا اجمالی خلاصہ پیش ہے،
علامہ سعد اللہ، شاہجہانی عہد کے ممتاز علماء میں سے تھے، شاہجہانی عہد کی تاریخوں میں طبقہ علماء

عزیز لکھنوی کا ایک شعر

(۱) کنگ ایڈورڈ کالج امراتلی (براد)

مخدومی السلام علیکم

آپ کا بڑا کرم ہو کہ آپ نے میرا مضمون اسی ماہ کے شمارہ میں شائع فرمادیا، اس کے صفحہ ۳۰۱ پر عزیز
کا مشہور شعر نقل ہوا ہے :-
مجزہ شوق اتر کا ہے مدینہ سے عیاں
مہ نے شوق ہو کر لیا ہے دین کو اغوش میں
میرا خیال تھا کہ یہ خیال عزیز کو سب سے پہلے پیدا ہوا ہوگا، لیکن مخدومی قبلہ نواب صدیر جنگ
علامہ محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی مدظلہ کا گرامی نامہ کل ملا جس میں انھوں نے تحریر فرمایا ہے کہ
وہ مضمون خالص کے یہاں پہلے تھا، وہ گرامی نامہ ملفوف کرتا ہوں، آپ مناسب سمجھیں تو دسمبر ہی کے شمارہ
میں اسے شائع فرمادیں، تاکہ دوسرے حضرات کو بھی معلوم ہو سکے، کہ وہ مشہور شعر عزیز کا نتیجہ تکمیل نہیں ہو
بلکہ وہ پہلے سے موجود تھا، کرم ہوگا،

والسلام
ناچیز غلام مصطفیٰ خان،

(۲) حبیب گنج علی گڑھ ۲۰ نومبر ۱۹۵۵ء

گرامی قدر سہ :- ابھی تھا امتحان عزیز لکھنوی پر پڑھ کر معارف ہاتھ سے رکھا ہے حسب معمول
خوش گفٹی و دوستی،

ایک عجیب اتفاق ہے عزیز کا ایک بہترین شعر فارسی شعر کا مجسمہ گویا ترجمہ ہے،

عزیز، مجزہ شوق اتر کا ہے مدینہ سے عیاں
مہ نے شوق ہو کر لیا ہے دین کو اغوش میں
خالص، در لفظ مدینہ دیدم از مجزہات عیاں
مہ شوق شدہ گرفتہ دین را بہ میان
نزدہ باش
حبیب الرحمن

مین ان کا نام سرفہرست رکھا گیا ہے۔ بادشاہ نامہ عبد الحمید لاہوری میں ہے :-

”علامہ لاہوری فائزۃ العصر سعد اللہ خان باسیتغارفنون علوم معقولہ ومنقولہ واستقصاء ضووف دانش وحفظ قرآن مجید وجودت قرحیت واضاءت ذہن واصابت فکر وفرط معلومات و فصاحت زبان وحسن تقریر قصب السبق از دانشوران روزگار بودہ دبیا من انظار خاقانی وبرکات قہجات جہانبانی بہ منصب عالیہ فائز گشتہ بناسیہ والاس وزارت کل رسیدہ است و شرح احوال آن عالی مرتبت وادفعا براتب دولت در طی وقائع سال چہارم ازدوم دوبر جوس عالم آرا نگاشتہ آمد“ (ج ۲ ص ۵۴)

ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت لاہور میں ہوئی؛ لیکن مین قرآن مجید حفظ کیا، اور عقلی و نقلی علوم میں دستگاہ حاصل کی، مطالعہ وسیع تھا، اور تقریر و تحریر میں ہمارت رکھتے تھے، اور اپنے وقت کے ممتاز خطیب اور انشا پر داڑتھے جاتے تھے یہ صحیح ہے کہ انھوں نے حیرت انگیز طور پر چند سال کے اندر ترقی کی اور بلند بلندی منصب و عہدہ پر فائز ہوئے،

شاہجہان ان کے فضل و کمال کا شہرہ سُن کر ان کا گر دیدہ ہوا، موسوی خان کو ان کے حاضر دہا کرنے کا حکم دیا، چنانچہ یوم یکشنبہ ماہ رمضان المبارک ۱۰۳۵ھ کو شاہجہانی دربار میں پیش ہوئے، شاہجہان ان سے غیر معمولی توجہ و انتفات سے پیش آیا، خلعت خاصہ سے نوازا، اور ایک سال کے اندر منصب ہزاری ذات و دودھ سوار اور خطاب خانی سے سرفراز کیا، اور دوتختانہ خاص کی داور و غلگی کے منصب پر مامور کیا اس طرح ان کا سلسلہ شاہی محل سے وابستہ ہو گیا، (بادشاہ نامہ ملا عبد الحمید لاہوری ج ۲ ص ۲۳۰)

اس کے بعد ان کے مناصب میں یونما فیو ماتر ترقی ہوتی گئی، چنانچہ ۱۰۳۵ھ میں ان کے منصب میں پانصدی صد سوار کا اضافہ ہوا اس طرح ان کا منصب ہزار و پانصدی صد سوار قرار پایا، اور حلقہ خاصہ سے ایک نفل مرحمت کیا گیا، (بادشاہ نامہ جلد ۲ ص ۳۳۶)

پھر اسی سال ماہ رمضان میں منصب دو ہزاری و پانصد سوار عطا ہوا، اور خدمت میر سامانی توفیق ہوئی (۱۰۳۵ھ) پھر ۱۰۳۵ھ میں منصب ہزار پانصدی صد سوار عطا ہوا (۱۰۳۵ھ) پھر چند ماہ کے بعد منصب ہزار و پانصد سوار قرار پایا، پھر یونما خاص سولہ کار ساز سے مزین گھوڑا عطا ہوا، (ص ۴۱۱) اس کے بعد ۱۰۳۵ھ میں منصب سہ ہزار و پانصد سوار پر پہنچے، (ص ۴۲۲) پھر اسی سال غایت خاص سے ایک ہاتھی عطا کیا گیا (۱۰۳۵ھ) اور خاصہ شریفی کی دیوانی

اور فرامین کے مضامین کی تسوید کی خدمت سپرد ہوئی، (ص ۴۳۱) پھر اسی سال ماہ رجب میں منصب پنج ہزار سی ذات و ہزار و پانصد سوار سے فساد ہو کر عمدہ وزارت کل و مدارا لمہانی پر مامور کئے گئے، اور قلمدان وزارت کے ساتھ غیر معمولی خلعت فائزہ سے سرفراز کئے گئے، (ص ۴۴۳) پھر منصب پنج ہزاری ذات و دو ہزار سوار و علم و فقاہہ سے سرفراز کئے گئے، (ص ۴۴۱) پھر شش ہزاری بنائے گئے (ص ۴۴۹) پھر ۱۰۵۶ھ میں منصب شش ہزاری سہ ہزار سوار سے متاز کئے گئے، (ص ۵۰۵) اس کے بعد بھی جلد سے جلد ترقی کرنے کا سلسلہ اسی طرح جاری رہا، یہاں تک کہ ۱۰۵۸ھ میں منصب ہفت ہزاری، و ہفت ہزار سوار پر سرفراز کر دیئے گئے، (ص ۴۹۹، ۵۱۸)

اس طرح یہ صرف ۱۰ سال کے اندر حصول منصب کے بعد ہفت ہزاری تک پہنچ گئے، یہ صحیح ہے کہ ایسی ترقی کی مثالیں مغلیہ عہد کی تاریخ میں کم مل سکیں گی، اگرچہ شاہجہانی عہد کی تاریخوں میں حضرت شیخ رحیم کار کا صاحب رحمہ اللہ سے دعائیں لینے کا وہ واقعہ میری نظر سے کہیں نہیں گذرا، جس کا تذکرہ آپ نے کیا ہے، مگر یہ واقعہ ہے کہ انھوں نے غیر معمولی دنیاوی ترقی کی، اور اپنی ترقی کے مدارج کو خلافت معمول غیر معمولی عجلت سے طے کیا، اس لئے اگر اس واقعہ کا سبب کسی درویش کاٹل کی نظر توجہ کو قرار دیا جائے تو یہ کوئی متعبد بات نہیں ہے، ایسے واقعات پیش آیا کرتے ہیں،

شاہجہان کو ان پر اس قدر اعتماد تھا کہ وہ کوئی کام ان کے مشورہ کے بغیر نہ کرتا تھا، ان کے دور و رات کے کارنامے اور مختلف مکاتیب و فرامین کے تذکرے، شاہجہانی عہد کی تاریخوں میں موجود ہیں، ان سے ان کی اعلیٰ استعداد اور ملکی نظم و نسق کے خوبی سے انجام دینے کا اندازہ ہوتا ہے،

علامہ سعد اللہ ۱۰۳۵ھ میں فالج میں مبتلا ہوئے، شاہجہان خود بار بار ان کی عیادت کے لئے جاتا تھا چند ماہ کی علالت کے بعد اسی سال انھوں نے وفات پائی، وفات کے بعد ان کے بڑے لڑکے لطف اللہ کو منصب ہفت صدی صد سوار اور دوسرے لڑکوں کو دیگر مناصب و وظائف سے سرفراز کیا گیا، علامہ سعد اللہ

کو ملک کے ہر طبقہ میں ہر لغزیزی حاصل تھی، ان کی وفات پر عام ماتم کیا گیا، کہ اس دور کی اس اہم شخصیت نے صرف چند سال میں اعلیٰ سے اعلیٰ منصب و عہدہ پر فائز ہو کر سلطنت اور رعایا کی فلاح و بہبود کے لئے بہترین خدمات انجام دیئے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی لغزشوں کو درگزر فرمائے، اور انعامات اخروی سے بھی سرفراز فرمائے،

جامع الرموز اور اس کے مصنف

جناب میان علاء الدین صاحب بی اے بی ٹی | ”مجھے اپنے والد صاحب کے کتب خانہ
این۔ اے۔ بیس ہائی اسکول، بوروالا، ضلع ملتان | سے عربی زبان میں فقہ کی ایک کتاب
کا ایک قلمی نسخہ ملا ہے، کتاب کا نام ”شرح مولانا شمس الدین محمد قرستانی بر مختصر وقایہ“ اسی
جامع الرموز ہے، کتاب آٹھ سو صفحوں پر مشتمل ہے، اور ہر صفحہ پر ستائیس سطریں ہیں، کتاب کی
آخری سطر میں کتابت کی تاریخ مندرجہ ذیل لکھی ہے،

”سنۃ احدى واربعين وتسعمائة من الهجرة النبوية على صاحبها
افضل السلاوة“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب ۱۰۹۹ھ کی لکھی ہوئی ہے، لکھا کی نہایت ہی خوشخطا اور
دیدہ زیب ہے،

میرے ذی علم احباب نے مجھے مشورہ دیا ہے، کہ میں اس کتاب کے بارے میں آپ کی طرف
رجوع کر دوں، لہذا اطمینان ہوں کہ آپ مجھے جواب دینے کی تکلیف گوارا فرمائیں اور اس تصنیف
اور اس کے مصنف کے حالات، روشنی میں لائیں، نیز مطلع کریں کہ یہ کتاب چھپ چکی ہے یا نہیں

معارف :- گرامی نامہ ملا، جامع الرموز فقہ حنفی کی مشہور و ممتاز اول کتاب ہے، یہ مختصر وقایہ
کی شرح ہے جس پر علماء اخاف صدیوں سے اعتماد رکھتے ہیں، اس کے مصنف علامہ شمس الدین محمد قرستانی
قستانی بخارا و مادراء النمر کے متاثرانہ وقت میں گذرے ہیں، وہ اس کی تصنیف سے ۱۰۹۱ھ میں فارغ ہوئے
اس نے اگر آپ کے مملو کہ نسخہ پر سنہ کتابت ۱۰۹۹ھ درج ہے، تو اس کے معنی یہ ہیں، کہ یہ اسی سال کا نسخہ ہے
جس سال یہ کتاب تصنیف ہوئی، اس حیثیت سے آپ کے نسخہ کو ایک ندرت حاصل ہے، لیکن مصنف کا انتقال
آپ کے نسخہ میں قرستانی سے ظاہر کیا گیا ہے، یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، ان کی نسبت تو ہستانی یا
”قستانی“ ہے، تو ہستان جنوبی خراسان کے ایک سلسلہ کوہ کا نام ہے،

جامع الرموز کا قدیم تر مطبوعہ نسخہ جو میرے علم میں ہے، وہ مطبع مصطفائی دہلی کا ہے، جو ۱۲۸۲ھ میں

دہلی سے شائع ہوا اور ۱۳۰۳ھ میں تاجران سے یہ کتاب تین جلدوں میں مع شرح و حاشی شائع ہوئی ہے،
مصنف کا سال وفات ۱۰۹۲ھ یا ۱۰۹۱ھ وایت ۱۰۹۲ھ ہے،

والسلام
”ر“

علامہ بہار بہاری

جناب سید حسن امام صاحب
حسین منزل، گیا،

”علامہ بہار بہاری کے حالات مطلوب ہیں،“

معارف :- علامہ بہار بہاری کا اسم گرامی محی الدین، اور لقب موہن بہاری تھا، یہ قصب بہار شریف ضلع
پٹنہ، میں پیدا ہوئے، اور یہیں انھوں نے نشو و نما پائی، یہاں ان کے والد ملا عبداللہ بہاری کا مدرسہ قائم تھا ۹۰
سال کی عمر میں کلام اللہ حفظ کیا، پھر اپنے والد محترم سے علوم کی تحصیل شروع کی، اور ۱۰ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہوئے
اس کے بعد کچھ دنوں اپنے وطن میں درس و افتادہ کی خدمت پر مامور رہے، پھر دلی کی ماہ لی، اور شاہجہان کی
خدمت میں باریاب ہوئے، اور شاہزادہ محمد اورنگ زیب کی تعلیم کی خدمت ان کے سپرد کی گئی، اور اس تعلق
سے دلی میں اقامت اختیار کر لی، پھر تصوف کی طرف طبع کا میلان ہوا، حضرت شیخ وجیہ الدین گجراتی کے
نبیرہ حضرت شاہ حیدر سے بیعت کی، اور وطن واپس جا کر ریاضت و مجاہدہ اور سلمانوں کی روحانی پیشوائی
اور اصلاح و تزکیہ میں عمر گزار دی، ۸۸ سال کی عمر میں ۱۰۹۲ھ میں بہار شریف میں وفات پائی، اور یہیں
تدفین عمل میں آئی،

علامہ بہار بہاری کے سوانح مآثر الکرام (جلد ۱ ص ۴۴) میں مذکور ہیں، لیکن کسی اور تذکرہ میں ان
کا ذکر نظر نہیں آیا، یہ استفسار و جواب معارف میں شائع کر دیتا ہوں، ناظرین میں سے اگر کسی کی نظر سے ان
کا ذکر کسی تذکرہ میں گذرا ہوگا، تو وہ ہمیں یا آپ کو مطلع کر سکیں گے،

والسلام
”ر“

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کے لغات کا مجموعہ، منج ضمیمہ مولانا مسعود عالم ندوی، قیمت : پندرہ

”مفتی“

غالباً مولانا سترہ مین مذکورہ آئے، اور ہم جس تک مسلسل مذکورہ کی خدمت کرتے رہے، کچھ سال فاضل کا عملہ ہوا، اس سے وہ درس و تدریس سے تقریباً معذور ہو گئے، اور کچھ دنوں کے بعد دارالعلوم ہمیشہ کے لئے ان کے فیوض برکات سے محروم ہو گیا، اور اسی مرض میں گذشتہ، اور رمضان المبارک کو اپنے وطن میں انتقال کیا، مولانا میں چند خصوصیات ایسی تھیں، کہ ہر شخص ان سے مانوس ہو جاتا تھا،

اتباع سنت | مذہبی زندگی میں وہ اکابر علمائے خیر کی صحبت میں ممتاز تھے، عقائد و عبادات کے علاوہ اخلاق و معاملات اور معاشرت میں بھی سنن و سنت کا اہتمام رکھتے تھے، چنانچہ پوری زندگی پاچا صاحب کے بیابان تہ بند کا استعمال رکھا، اپنا سارا کام اپنے ہاتھ سے کرتے، اور غلبہ سے کام لینا پسند نہیں کرتے تھے، بکریاں پالتے تھے اور ان کی جملہ ضروریات اپنے ہاتھوں سے پوری کرتے، جب وہ چلنے پھرنے سے معذور ہو گئے، تو بادل ناخواست بکریاں پالنا چھوڑ دین،

تواضع و اخلاق | نہایت خلیق، متواضع اور خوش مزاج تھے، کبھی کسی استاد یا طالب علم کو ان سے شکایت نہیں پیدا ہوتی، اور انھوں نے اپنی چالیس سالہ زندگی میں بھی کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا، راستہ میں ہر چھوٹے بڑے کو بلا تفریق سلام کرنے میں سبقت کرتے، مولانا حیدر حسن خان صاحب سابق شیخ الحدیث جب مکان تشریف لیجاتے، تو مولانا ہی کو اپنا قائم مقام بناتے، مگر مولانا غایت تواضع میں کبھی ان کی کسی پرہیز نہیں جیتے بلکہ دوسری جگہ بیٹھ کر فرائض متعلقہ انجام دیتے،

سادگی | مولانا نے ہمیشہ سادہ اور یکساں لباس پہنا، گرمیوں میں تہ بند، کرتا اور دوپٹی ٹوپی، اور جاڑوں میں ایک دگلا اور تہ بند کے نیچے ایک روٹی دار پانچا، ایک خاص قسم کی چل جو شاید انہی کے لئے خاص طور سے بنوائی جاتی تھی، جسے دیکھ کر صحابہ کی تسبیح و تہذیب کی یاد آتی تھی، شاید اس کا التزام بھی اتباع سنت ہی کے ذوق کے ماتحت رہا ہو، عصا بھی ہمیشہ ساتھ رکھا کرتے تھے،

دارالعلوم مذکورہ کی زیارت کے لئے دنیا کے تقریباً ہر گوشہ کے مشاہیر آئے، مذکورہ کے بیسیوں ماہانہ و سالانہ جلسے ہوئے، اور سیکڑوں دعوتیں ہوئیں، مگر مولانا ان تمام مجلسوں بقریبوں اور دعوتوں میں اسی سادگی کے ساتھ شریک ہوئے، کبھی کوئی خاص اہتمام نہیں کیا،

درس و تدریس اور مطالعہ | مولانا کا درس بہت ہی دلنشیں اور دلچسپ ہوتا تھا، اثنائے درس میں دد ایک خوش کن قصے ایسے ضرور سناتے جس سے طلبہ ان کے درس سے اکتاتے نہیں تھے، درس کی تقریر آبی سلی و دلشیں ہوتی

وفیات

مولانا شبلی مرحوم فقیر مذہب العلماء

اعظم گڑھ کی سرزمین سے تین شبلی پیدا ہوئے اور اتفاق سے تینوں کسی نہ کسی حیثیت سے مذکورہ سے وابستہ رہے ایک نے وہاں تعلیم و تربیت پائی، اور شبلی مکمل کے خطاب مشہور ہوئے، اس وقت مدرسہ الاصلاح سراس میر کے قائم اور صدر مدرس ہیں، اس کے معتقد تعلیم بلکہ روح روان تھے جن کو دنیا علامہ شبلی کے نام سے جانتی ہے، تیسرے مولانا شبلی فقیر مذکورہ تھے، جنھوں نے نہ وہاں تعلیم پائی اور نہ کسی خاص شہرت کے مالک ہوئے، مگر مذکورہ اور مذکورہ کو ان کی ذات سے ان کے دوسرے ہمنام بزرگوں سے کم فائدہ نہیں پہنچا، مذکورہ کے ابتدائی چند سالوں کے علاوہ اس کی پچاس سالہ زندگی کے ہر دور میں یہ ہمارے مولانا شبلی نظر آئیں گے، اس دور کا کوئی ایسا مذہبی نہیں ہے جو ان کا شاگرد نہیں، اور ان کے سامنے اس نے زانوئے تلمذ تہ نہیں کیا،

دعوت اور تعلیم و تربیت | غالباً سترہ مین ضلع اعظم گڑھ کے ایک گاؤں جیرا چور میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم کے بعد عربی کی تحصیل کے لئے فرنگی محل لکھنؤ اور پھر مدرسہ عالیہ رامپور گئے، وہاں کئی برس رہ کر تعلیم کی تکمیل کی،

مولانا اپنے قیام رامپور کا نقشہ اکر بیان کرتے تھے، فرماتے تھے کہ دو ڈھائی روپیہ ماہانہ کل خرچ ہوتا تھا، چرمین دونوں وقت کھانا کھاتا تھا، ہم چاروغ کے تیل پر خرچ ہوتا تھا، اور ہم روٹوں صابون وغیرہ اور ہم رجحامت وغیرہ پر،

تکمیل تعلیم کے بعد ہی مولانا مدرسہ چشمہ رحمت غازی پور میں صرف دو دو کے مدرس مقرر ہوئے،

مذہب آراء | علامہ شبلی نہایتی مرحوم مردم شناس بھی تھے، ایک مرتبہ اتفاق سے غازی پور گئے ہوئے تھے، چشمہ رحمت میں بھی جانے کا اتفاق ہوا، اور مولانا شبلی کا انداز تدریس دیکھ کر ان کو آمادہ کر کے اپنے ساتھ مذکورہ لئے آئے

کہ پیچیدہ سے پیچیدہ بحث کو کم فہم طلبہ بھی آسانی سے سمجھ لیتے، کوئی طالب علم اگر کوئی سوال کرتا، تو بہت خوش ہوتے، اور ختمہ پیشانی سے اس کا جواب دیتے، بغیر مطالعہ کے کبھی کوئی کتاب نہیں پڑھاتے تھے، فرماتے تھے کہ بغیر مطالعہ کے میزان کا پڑھانا بھی حرام اور دیانت کے خلاف ہے، آخر عمر میں بنیائی کمزور ہو گئی تھی، اور مطالعہ سے تقریباً معذور ہو گئے تھے، تو جس جماعت کو پڑھانا ہوتا، اس جماعت کے کسی ہوشیار طالب علم کو بلا لیتے، اور کتاب مع حواشی و شروح پڑھوا کر سن لیتے یہ ان کی خاص خصوصیت تھی، حافظہ بھی نہایت اچھا تھا، ذرا تھے کہ شرح وقایہ اولین کا اکثر و بیشتر حصہ زبانی سنا سکتا ہوں، طلبہ اور اساتذہ کو فقہی یا علمی مسائل کی تحقیق کرنی ہوتی، تو فقہی مسائل میں مولانا کی طرف رجوع کرتے تھے، اور علمی مسائل میں حضرت شاہ حلیم عطاشیخ محدث مدظلہ کی طرف، مولانا ہر فن کی کتاب بے تکلف پڑھا لیتے، مگر فقہ سے خاص لگاؤ تھا، اندوہ میں جب تک رہے فقہ دل رہے، خلافیات حدیث پر بھی پوری نظر تھی، مگر اس میں غلو نہیں تھا، اور متکلمانہ و مناظرانہ طرز کے بجائے محدثانہ طرز سے پڑھاتے تھے،

دارالاقامہ کی نگرانی | مولانا کی زندگی کا یہ سب سے بڑا کارنامہ ہے، کہ وہ چالیس برس تک دارالاقامہ کی نگرانی کے فرائض انجام دیتے رہے، اس طویل مدت میں سیکڑوں لڑکوں نے ان کے ہاتھوں سے مار کھائی، اور سزائیں پائیں، مگر اس کے باوجود کبھی کسی طالب علم کو ان سے کوئی شکایت نہیں پیدا ہوئی، شکایت نہ ہونے کی بڑی وجہ یہ تھی، کہ وہ جذبہ انتقام یا تذلیل کے لئے کبھی کسی کو کچھ نہیں کہتے تھے، اور اگر سزا بھی دیتے، تو اس میں پورا نہ شفقت کا رفرما ہوتی تھی،

مولانا نے کچھ دنوں تک چھوٹے بچوں کی نگرانی بھی کی، ان کے ساتھ ان کا سلوک بالکل مادرشہ ہوتا تھا، جب کبھی کوئی بچہ بستر پر پیشاب کر دیتا تھا، تو خود اپنے ہاتھوں سے بستر دھوتے، اور ان کے کھانے پکڑے، دہنے سننے اور کھینے کو دینے کا پورا خیال رکھتے تھے،

۱۹۳۵ء میں اندوہ میں گذر گیا، اس وقت مولانا شبلی دارالاقامہ کے جوڑے لڑکوں کے لئے مخصوص تھے، مگر ان تھے، مولانا کا معمول تھا کہ فجر کی نماز کے وقت پورے بورڈنگ کا ایک چکر لگاتے، مگر اس سے پہلے اپنی چارپائی سے ہر کمرہ کے اس لڑکے کا نام لے لیکر آواز دیتے، جو نماز میں زیادہ سست ہوتا، اس پیرائے سالی میں بھی مولانا کی آوازیں کسی قسم کا ضعف نہیں آیا تھا، پھر مولانا اپنی چارپائی سے اٹھتے، مولانا کی چپل کی آواز کے ساتھ ہی سارے طلبہ اپنے اپنے کمرہ سے باہر ہو جاتے، بعض لڑکے یہ شرارت کرتے، کہ چارپائی کے نیچے

گھس جاتے، اس لئے مولانا کبھی کبھی چارپائی کے نیچے ڈنڈے کے ذریعہ سے جانزدہ لیتے، اگر کوئی لڑکا ڈنڈے کی زد میں آ جاتا، تو پھر ان کی خیر نہیں تھی،

اسٹریک | اندوہ میں لڑکوں نے کئی مرتبہ اسٹریک کی، دو تین مرتبہ خود میرے سامنے ہوئی، لڑکے اپنے جائز مطالبات منوانے کے لئے جب اڑ جاتے، اور کوئی صورت مصاحبت کی باقی نہ رہ جاتی، تو مولانا درمیان میں پڑ کر صلح و مصاحبت کر دیتے، بڑے سے بڑا انقلابی لڑکا بھی ان کے سامنے پہنچ کر بچہ معتدل بن جاتا تھا، کھانے کا ذوق | مولانا کھانا کھلانے کے طبعاً بڑے شائق اور فیاض تھے، بغیر گوشت کے کھانا پسند نہیں کرتے تھے، بقرعید کے دنوں میں ہمہ وقت مولانا کی انگوٹھی گرم رہتی تھی، خود اپنے ہاتھ سے گوشت پکاتے اور طلبہ و اساتذہ کو کھلاتے، مولانا عبدالسلام صاحب ندوی جب لکھنؤ جاتے، تو ان کی بڑی محبت و دعوت کرتے تھے، جس میں مرغ اور کباب خصوصیت سے ضرور کھلاتے،

افسوس ہے کہ ایسی فیض بخش و بابرکت ذات سے اندوہ ہمیشہ کے لئے محروم ہو گیا،

۱۹۴۷ء

انقلابِ لائٹ نیا اڈیشن

ڈاکٹر لیبان کی مشہور کتاب تو مون کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی کا خلاصہ جس کو پڑھ کر یہ معلوم ہو سکتا ہے، کہ دنیا میں تو میں کیونکر بنتی اور بگڑتی ہیں،

ضمیمہ ۱۸۶ صفحہ ۱، قیمت :- ۳۰

روح الاجتماع نیا اڈیشن

موسیو لیبان کی کتاب جماعتنامے انسانی کے اصولِ نفسیہ کا اردو ترجمہ جس میں انسانی جماعت کے اخلاق، پہلک، رہنماؤں کی خصوصیات، اور جماعتوں کے بننے بگڑنے کے قوانین نفسی بیان کئے گئے ہیں،

ضمیمہ ۲۰۲ صفحہ ۱، قیمت :- ۳۰

”مینیجر“

اقتصاد

انقلاب

از مولانا مولوی حکیم عبداللہ رشید نواب کی، رشید خطیب جامع مسجد رنگون برما

اے سوارِ جاوہ! مکانِ رُوح انقلاب
تیرے جلوں نے کیا ذوقِ کور شکِ آفتاب
جلوہ گر تیرے لئے ہیں آفتاب و ماہتاب
عطرِ بیزی ہے تیری تو ہے گلستاں کا شباب
تیری ہستی بن گئی ہے کیوں حقیقت کا حجاب
مسلم خستہ اگر ان خوابی ہے تیری یہ عذاب
عقل ہی کی روشنی سے نعمتوں کو ہر فرغ
ذمگ کھا جاتی ہیں جب عقلیں توانا ہر ذوال
قوتیں سب سلب کر دیتا ہے عقلوں کا جو
اک عقل سا ہوا کرتا ہے طاری قوم پر
یوں زمین ہوا ہوتی ہر غلامی کے لئے
چوستا ہے دیواستہوار ان کا خون سرخ
تنگ ہو جاتا ہے محکموں پہ میدانِ بقا
باعثِ بربادی ملت ہے دونوں کا وفاق
نشہ دولت نہ ہو کیوں نشہ محسوسِ ذوق
اک کسوٹی ہے غرض یہ آدمیت کے لئے
بت تو پتھر کے ہیں بے حس بے گنہ بے اختیار

اے سریرِ آراءے ملک کن دکاں گروں کا
در نہ اک ظلمت کدہ تھا یہ جہاں خاک و آب
بے ترے ہی واسطے یہ روزِ دُشک کا انقلاب
تیری خوشبو سے معطر ہے چین کا ہر گلاب
آخرش کب تک رہے گا بولوس یں سچا آب
اٹھ پا کر زندگی میں اپنی ظالم انقلاب
خود خدائے بھی کیا ہے عقل والوں کو خطا
آئینہ جس طرح کھو دیتا ہے اپنی آب و تاب
بے حسی قوموں پہ چھا جاتی ہے بن کر اک غیب
پست ہو جاتی ہے ہمت موت کا کھلتا ہوا آب
آسمان سے اس طرح آتا ہے قوموں پہ عذاب
سینچ کر اس سے چین اپنا اکا تا ہے گلاب
سر پہ منڈلاتا ہے جب یہ موت کا خون عقاب
دولتِ سرمایہ دارِ اوقاتِ دارِ ماصواب
شیرِ افکن ہے حقیقت میں یہ دلت کی تیراب
اس سے ہوتے ہیں ہزار و عیش و نوا
ان بتانِ سیمِ دوز کی سرکشی کا کیا جواب

ایک بت ہے ان کے سینے میں جسے کہتے ہیں ل
جن میں کچھ اصنام ہیں نہ اسیدہ عصرِ جدید
بن گئی جن کی بدولت یہ زمین شک جہان
فرشِ ہی جن کا زمین اور آسمان جن کا کاش
آدمیت خون روتی رہی ہے ایک حشر
حشر برپا کر رہا ہے ظالموں کا ظلم و جور
خونِ ناحق دگ لائے گا بشکلِ انتقام
قطرے بن جائیں گے طوفانِ خیرِ موعینِ آخرش
اس کند زرنے کا ہے حصہِ خانقاہ
کس سے شکوہ کیجئے جب خضر ہیکل نے لگے
کس سے کیجئے اب تناسے دوا یو ڈول
مختب ہو خود ہی جب رسوا یو زہم نا
جشن ہے اب میکہ و دن میں بتکدن کی عید
داسے بر حالِ جنونِ مبتلا سے دامِ نذر
ہوشیار اسے ظائرِ سدرہ نشین ہاں ہوشیار
ذرہ ذرہ میں ہے پہنان ایک دنیا سے عمل
جس کو کہتے ہیں سکونِ بزمِ مدام وہ بھی موت کا
بارہا اٹھی ہو تو نے یہ بسا طنائے دے
یعنی جب تقدیر تھی شرمندہ علم و عمل
تو تہ تیغ ہے تیری رگ جان کا خیر
اعذرِ تقلیدِ مغرب ہے تیری منزلِ ہیروش
مادیت جس کا کعبہ اور زہر جس کا خدا
جس کی عریانی سر عریانی کو بھی اک رنگ ہے

یہ ترشواتا رہے نہ بت بے حساب
نسل و قومیت وطن تہذیب نو کا رشتہ
وہ زمین محرومِ حیث اسے زندگی ماصواب
جن کی آہوں میں شرمِ رُوح میں جنکی التاب
آدمی خود بن گیا ہے آدمیت کا عجب
وہ قیامت بن کے کون اب اس قیامت کا جواب
غیر ترقی جوش میں اگر الٹ دو گئی نقاب
ذرسے کر دین گے بپا خود بن کے اندھی انقلاب
زمین ہے اب اس کی زہرِ زہرِ زہرِ زہرِ زہر
جب میکا دشمن جان ہو تو ہو کس پر عتاب
جب دواسے در و دل ہو خود ہی جہاں اضطراب
کیوں نہ لوٹیں رند مل کر دختر رز کا شباب
مختب نے توڑ ڈالا خود ہی بندِ احتساب
عقل و دین علم و ہنر پر پڑ گیا آخر حجاب
دامِ نذر ویرجہ او ندانِ نعمت ہے سراب
خواب سمجھا ہے جسے تو ہی وہ ہی تعبیر خواب
زندگی کہتے ہیں جس کو ہے سراپا اضطراب
تھا ترے قبضہ میں جب تقدیر کا چنگ رہا باب
تھی تری تدبیر اور شمشیر و ذولِ لاجواب
کراسے عقل و ہنر علم و عمل سے بولتے
جس جگہ پہنچا مہین مغرب کا اب کفِ آفتاب
بن گئی تہذیب جس کی جس کے حق میں خود عذاب
جس کو عریانی سمجھتے تھے وہ تھی گو یا حجاب

مکتبہ اعلیٰ

شبلی کا مرتبہ { از جناب عبداللطیف صاحب اعظمی بی اے جامعہ تعلیم چھوٹی
اردو ادب میں { ضخامت ۲۰۰ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت سے
پتہ: شبلی اکاڈمی قرو لہاس ڈہلی

اردو زبان کے عناصر غم، ہر سیزا زاد، نذیر احمد، جانی اور شبلی مین مولانا شبلی مرحوم کی حیثیت اور
ادب کی علمی و ادبی خدمات کو ناگوار ہوں ہیں، لائق اور ہونہار مصنف نے اس مقالہ میں جو اکتون نے امتحان بی اے
کے لئے لکھا تھا مولانا مرحوم کے علمی و ادبی درجہ کو دکھایا ہے، یہ مقالہ تین حصوں میں تقسیم ہے، پہلے حصہ میں مولانا
شبلی کے پیش و چاروں محسنین اردو کی خدمات پر مختصر تبصرہ ہے، دوسرے میں مولانا مرحوم کی تصانیف، نثر، اور تیسرے
میں ان کی شاعری پر کسی قدر تفصیلی بحث کر کے دوسرے محسنین اردو کے مقابلہ میں ان کی علمی و ادبی خدمات کی دست
اور ان کی امتیازی خصوصیات دکھائی ہیں، علامہ مرحوم تنہا مصنف ہی نہ تھے، بلکہ اس میں وہ معلم و مجتہد کی
حیثیت رکھتے تھے، ان کی تصانیف کا مقصد مسلمانوں کی گزشتہ غفلت ان کے کارناموں اور ان کی قوی خودی
کا احیاء اسلام اور مسلمانوں پر مغرب کے اعتراضات کا جواب، اور تصنیف میں تلاش تحقیق کے نئے اسلوبوں کی
تعلیم اور اس قبیل کے دوسرے بلند مقاصد تھے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ بحثیں بی اے کی سطح سے اونچی اور مقالہ کے موضوع
سے خارج بھی ہیں، تاہم ان کی تصانیف پر تبصرہ کے ضمن میں ان کی امتیازی خصوصیات کا ذکر آگیا ہے جس
سے ان کی تصنیفی انفرادیت تنوع جامعیت اور اجتہادی حیثیتوں کا اندازہ ہو جاتا ہے شاعری پر تبصرہ کا
حصہ بہت اچھا ہے اس سوان کے سیاسی خیالات کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے مجموعی حیثیت سے مقالہ قابلِ قدر
اور بی اے کے امتحان کی سطح سوا و نچا ہو مقالہ کے شروع میں آل احمد سرور صاحب کے قلم سے سرسید کے
دور کی مسلمانوں کی سیاست اس کے اسباب اور علامہ شبلی مرحوم کے ترقی پسند خیالات پر نہایت متوازن
اور صحیح تبصرہ ہے

ملت بیٹا کے داعی مرد میدان بہاد
چارون کی چاندنی پھر اندھیری رات ہو
مقصود توحید ہے، توحید اقسام و ملل
متحد ہو کر تو ہے باطل شکن مومن کا عزم
اس ظلم آذری کا توڑ دے یکسر فریب
تیرا دستور العمل ہے سیرت پاک رسول
زندہ کر پھر رسم بوبکر و عمر عثمان علی
جہد کون و مکان کا منظر ایجاد بن
ہو کر اس اسلوب سے مسلم سریر اے نرم
گل میں غنچوں میں چمن میں عود کر آئے شباب
بے شکن تیرا لقب ہل شکن تیرا خطاب
چلتی پھرتی چھاؤں ہے باطل کا یہ در شباب
باعث تفریق ہے نسل و وطن کا انتخاب
کثرت باطل ہے گردابِ ننا کا اک حباب
پھر غنا کو فقر کا کر ہم غنا و ہر کا ب
تیرا آئین جہاں بانی تیرے رب کی کتاب
پھر بپا کر اس جہاں کفر میں اک انقلاب
بن کے پھر مضرب ساز دہر کو کر نعمت تاب
گل میں غنچوں میں چمن میں عود کر آئے شباب

صنم خانہ پندار

از جناب آسمانی

یہ باتیں ہو رہی تھیں منچوں کی ایک مجلس میں
کرین گی ہم دلی پیدائہ تقریریں نہ تحریریں
نہیں جب زور کا موقع تو عین مصلحت یہ ہو
ہمارے ملک میں جب ہر بھی کچھ دین پڑی
چیں اس کی عمارت مشرق مغرب کے سامان
اسے مرکز بنا دین ہر جماعت ہر قبیلہ کا
غرض منہ ان کو ہاتھ آجائے گا عذر قدر ہو
مسلمان بہت نہ پوچھیں گے سوان کے واسطے بھی
کرین اس خوشنما مندر میں اسی دلکشی پیدا
کہ اب طاقِ تغافل پر خیال نہیں کم رکھیں
مناسب ہر زبان میں بند کر لیں قلم رکھیں
اٹھالین آشتی کا جام اور تیغِ دوم رکھیں
تو اؤ اک عبادت گاہ کی بنیاد ہم رکھیں
کین رنگِ عرب رکھیں کین خشتِ عجم رکھیں
پرستش کے لئے سب کے خداؤں کے صنم رکھیں
بتوں کے پاؤں میں سرمایہ جاہ و شہم رکھیں
صنم خانے کے اندر ایک چھوٹا سا حرم رکھیں
ہمارے ہو رہیں اک بار جو اس میں قدم رکھیں

اسد کے کان تک پہنچے یہ منصوبے تو وہ بولا

جو نکلن ہو تو بے شک نور و غفلت کو ہم رکھیں

ہندوستان کی آبادی از ڈاکٹر انور اقبال قریشی تقطیع اوسط ضخامت ۳۰۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، مجلد سے ۱۰ روپے، ادارہ معاشیات قافلہ منزل حمایت لکھنؤ آبادی

آج دنیا کا کوئی ایسا ملک نہیں ہے جو اپنی تمام ضروریات خود پیدا اور اپنی پوری آبادی کے لئے وسائل معاش مہیا کر سکتا ہو حتیٰ کہ وہ صنعتی ممالک بھی جن کا دنیا کی تجارتی منڈیوں پر قبضہ ہے خام مال، غذا اور بعض دوسری چیزوں میں جن کی پیداوار ان کے مہیاں کم ہے، دوسرے ملکوں کے محتاج ہیں اور صنعتی کارخانوں کی کثرت کے باوجود ان کے باشندوں کی خاصی تعداد بے کار رہتی ہے، موجودہ تمدن نے زندگی کا معیار اتنا بلند کر دیا ہے، اور ایک تمدن ملک کی ضروریات اتنی وسیع ہو گئی ہیں کہ ہر ملک کے لئے کثرت آبادی کا مسئلہ نہایت اہم ہو گیا ہے، ہندوستان جیسے وسیع اور دار ملک کے لئے یہ مسئلہ اور بھی زیادہ اہم ہے، اس کتاب میں اسی مشکل مسئلہ کا حل پیش کیا گیا ہے، اور آبادی کی تحدید کے مختلف قدیم و جدید نظریوں مختلف ملکوں کے معاشی وسائل ان کی آبادی کے اعداد و شمار، ہندوستان کی آبادی، اس کے معاشی حالات اس کی آبادی کی ضروریات وغیرہ ان تمام پہلوؤں پر جن کا تعلق معاشیات سے ہے، مفصل بحث کر کے ہندوستان کی کثرت آبادی اور اس کے لئے آئندہ وسائل معاش کی فراہمی کا خاکہ پیش کیا گیا ہے، یہ کتاب خالص نئی ہر جن لوگوں کو اس قسم کے مسائل سے دلچسپی ہو، ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

حقیقتِ نفاق از جناب مولوی صدر الدین صاحب اصلاحی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۴۰

صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، ۱۰ روپے، ادارہ محصول ڈاک ۳۸ پتہ :- اقبال اکاڈمی

ظفر منزل تاجپورہ لاہور

اس کتاب میں آیات قرآنی سے نفاق کی حقیقت، منافقین کے اقسام نفاق کی علامتیں اور منافقین کے بارہ میں اسلام کے دنیوی اور اخروی احکام بیان کئے گئے ہیں، اور اس کا مصداق اس زمانہ کے بے عمل اور متسائل مسلمانوں کو بتایا گیا ہے، درحقیقت وہ نفاق جس کا ذکر کلام مجید میں ہے، خلافت راشدہ کے زمانہ میں ختم ہو گیا، یا زیادہ سے زیادہ اس زمانہ تک، حاجب تک مسلمانوں میں حکومت اور ان میں حرارت دینی باقی رہی، بعض غیر مسلم جاہ و منصب کے حصول یا مسلمانوں میں فتنہ انگیزی کے لئے اپنے کو اسلام کے لباس میں ڈھانپنے پر مجبور تھے، جس کی مثالیں ابتدائی عباسی دور تک ملتی ہیں لیکن اس آزاری کے زمانہ میں جب کہ جو گنہ گہے ثواب سے آج کی سند حاصل ہے، نفاق کی ضرورت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے، عمل میں سستی کے لئے فسق

کی شرعی اصطلاح موجود ہے، البتہ جزوی اور عجزی طور سے بے عمل پر منافق کا اطلاق ہو سکتا ہے نفاق کفر و شرک سے بھی زیادہ مکروہ ہے، اس کے اطلاق میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، البتہ ان نام نہاد مسلمانوں کو منافق کہہ سکتے ہیں جن کو اسلامی عقائد سے کوئی علاقہ نہیں، اور وہ محض نام سے فائدہ اٹھانے کے لئے اپنے کو مسلمان ظاہر کرتے ہیں تاہم یہ کتاب فائدہ سے خالی نہیں ہے،

قرآن اور پیغمبر صلعم از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی تقطیع چھوٹی ضخامت ۴۰ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت، ۸ روپے، ادارہ محصول ڈاک ۳۸ پتہ :- ادارہ دعوت الحق تارین

گورہ حیدر آباد دکن

دوسری قوموں اور امتوں کی دینی گمراہیوں کا ایک بڑا سبب اپنے پیغمبروں اور صلحی و اخبار کی حیثیت کے متعلق ان کے عقیدہ کی افراط و تفریط ہے، بعضوں نے ان کو اتنا بڑھایا کہ الوہیت کا درجہ دیدیا، بعضوں نے اتنا گھٹایا کہ عام انسانوں کی سطح سے بھی نیچے کر دیا، لیکن پیغمبر اسلام ﷺ کی حیثیت خود کلام مجید واضح کر دی ہو جس کے بعد اس بارہ میں کسی گمراہی کا امکان باقی نہیں رہ جاتا، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ترجمان القرآن میں آنحضرت ﷺ کی قرآنی حیثیت پر ایک مضمون لکھا تھا، اس میں پیغمبروں کی حیثیت کے متعلق ان کی امتوں کی افراط و تفریط کو دکھا کر آیات قرآنی سے آنحضرت ﷺ کی عبدیت نبوت، فرائض و اختیارات وغیرہ مختلف حیثیوں کی تشریح کی تھی جس سے آپ کی صحیح حیثیت متعین ہو جاتی ہے، ادارہ دعوت الحق نے اس مضمون کو افادہ عام کے لئے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے،

حبیب خدا از جناب ایاس احمد خان صاحب محبی تقطیع چھوٹی ضخامت ۴۰ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت، ۱۰ روپے، پتہ بچون کاہک ڈپو کلان محل دہلی

بچون کے مطالعہ کی مذہبی کتابوں کی تالیف میں مصنف کی شہرت محتاج تعارف نہیں، ان کے نام کے ساتھ ہی مصنف البصیان کا تصور ذہن میں آ جاتا ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے سیرت نبوی پر متعدد چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھی ہیں، حبیب خدا اس سلسلہ کا تازہ تہرک ہے، اس میں سوانح نبوی ﷺ کے اخلاق و شمائل کے سبق آموز واقعات سہل و سادہ زبان اور دلنشین انداز میں لکھے ہیں، واقعات سب مستند ہیں، کتاب کے آخر میں اکیس حدیثوں کا ترجمہ دیدیا ہے، یہ گویا اردو کی چل حدیث ہی یہ کتاب نہ صرف بچوں بلکہ معمولی پڑھے لکھے لوگوں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،

اسرارِ حیات از جناب ایثار و ثواب ڈی فل جامہ عثمانیہ تقطیع بڑی ضخامت ۱۱۱ صفحہ کاغذ

کتاب و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ تملو ایکٹیو حیدر آباد،

دیباچہ گوئی جنو بی ہند کا حکم و صوفی شاعر تھا، تنگی زبان میں اس کی شاعری کو وہی حیثیت حاصل جو ہندی میں کبیر کے کلام کی ہے، اس کی اخلاقی تعلیمات بھی کبیر کی تعلیمات سے بہت مشابہ اور دونوں ایک ہی کے چراغ دو پر تو معلوم ہوتے ہیں، دونوں کا زمانہ بھی قریب ہی قریب تھا، دیبا کا زمانہ پندرہویں صدی عیسوی ہے، اور کبیر کا بھی اسی کے قریب قریب ہے، دیبا کے کلام کا انگریزی ترجمہ بھی ہو چکا ہے، جناب ایثار و ثواب نے اسرارِ حیات کے نام سے اردو میں ترجمہ کیا ہے، ترجمہ خصوصاً اشعار کے ترجمہ میں اصل زبان کی خوبی باقی نہیں رہتی، لیکن اصل خیالات پر اس کا اثر نہیں پڑتا، چنانچہ یہ ترجمہ دیبا کے حکیمانہ خیالات کا پورا ترجمان ہو جن لوگوں کو اس قسم کی حکیمانہ شاعری اور حکیمانہ خیالات سے دلچسپی ہو، ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

سنگ و خشت از جناب کنھیالال کپور تقطیع چھوٹی ضخامت ۸۰ صفحہ، کاغذ و کتابت

و طباعت بہتر قیمت مجلد عاریتہ مکتبہ جدید لاہور

مصنف دور جدید کے مشہور افسانہ نگار ہیں، سنگ و خشت ان کے سولہ افسانوں کا مجموعہ ہے خیالات کی لذت و جدت کے ساتھ طنز و مزاح کی لطیف آمیزش مصنف کی خصوصیت ہے، جو ان تمام افسانوں میں موجود ہے، سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ افسانے ترقی پسند ادیبوں کی بے اعتدالیوں سے پاک ہیں، بلکہ ان میں دور جدید کی نام نہاد جدوتوں اور خامیوں پر نہایت لطیف انداز میں تنقید کی گئی ہے، زبان سلیس و انداز بیان دلکش ہے،

گورستان از جناب احسان بن دانش تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت مجلد غیر پتہ مکتبہ، دانش ٹرنک لاہور،

مصنف نے اپنی والدہ مرحومہ کی وفات پر دلی تاثر سے نظم لکھی ہے، اس لئے نہایت موثر ہے اور اس میں درد و اہم بے ثباتی دنیا انسانی بے بسی و بے چارگی، موت و فنا وغیرہ عبرت و بصیرت کے ان تمام جذبات کی تصویریں ہیں جو ایسے حوادث کے وقت انسانی قلب پر طاری ہوتے ہیں، نظم کے شروع میں متعدد اصحابِ علم کے قلم سے نظم کے مختلف پہلوؤں پر تبصرے ہیں،

کی قدیم تاریخی کتابوں میں مرتب طور پر ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدرسوں پر تعلیم کا ہون کا حال معلوم کرنا چاہیں تو نہیں مل سکتا مولوی ابوالجناح مرحوم نے نہایت تلاش و تحقیق کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر ایک مقالہ لکھا تھا، جس کو اہل نظر نے بے حد پسند کیا اب دارالمصنفین نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے،

ضخامت ۱۳۴ صفحہ، قیمت: ۱۲

مختصر تاریخ ہند، ہمارے اسکولوں میں جو تار پڑھائی جاتی ہیں، ان کا لب و لہجہ دلا زاری اور تعصب سے خالی نہیں ہوتا، اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض و عناد پیدا ہو جاتا ہے، مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرماں رواؤں نے ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں، وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو، ضخامت ۲۰۰ صفحہ، قیمت: ۷

اس کتاب کو گورنمنٹ بہار نے اپنے سرکاری مدرسوں میں جاری کیا ہے، اور حکومت یوپی نے اس کے ۵۰۰ نسخے سرکاری لائبریریوں کے لئے خریدے ہیں،

تاریخ اسلام، حصہ اول، (از آغاز اسلام تا حضرت حسن رضی اللہ عنہ) اس کتاب میں عرب قبل از اسلام

کے حالات، اور ظہور اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک کی اسلام کی مذہبی سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی،

جسم ۳۸۴ صفحہ، قیمت: ۷

تاریخ اسلام، حصہ دوم، (دینی اُتیمہ) اردو میں اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب موجود نہیں تھی، جس میں تیرہ سو سال کی تمام اہم اور قابل ذکر اسلامی حکومتوں کی سیاسی، علمی اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہو، اس لئے دارالمصنفین نے تاریخ اسلام

کا پورا سلسلہ مرتب کر لیا ہے، اس حصہ میں اموی حکومت کی صد سالہ سیاسی، علمی اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہو، ضخامت ۳۴۴ صفحہ، قیمت: ۷

تاریخ اسلام، حصہ سوم (خلافت عباسیہ) یعنی ابوبکر سفاح ۱۳۲ھ سے ابواسحق متقی ۳۳۳ھ تک

دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، ضخامت: ۴۴۴ صفحہ، قیمت: ۷

ولعہ مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی، دولت عثمانیہ حصہ اول (مرتبہ مولوی محمد غفران

ایم اے رفیق دارالمصنفین) یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہو، پہلے حصہ میں عثمان اول سے مصطفیٰ رابع تک پانچ

صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، جسم ۴۹۰، قیمت: ۷

دولت عثمانیہ حصہ دوم، سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، مجموعہ

ثانی ۲۲۲، تاجک عظیم ۱۳۲۹ھ، قیمت: ۷، حصہ چہم ۴۴۴ صفحہ،